

СОБРАЕМОСТЬ ПОДГРУПП СВОБОДНОЙ ГРУППЫ

Д.Н.МОСБАДАКОВА

В заметке указывается простой алгоритм, решающий проблему собраемости конечно порожденных подгрупп свободной группы. Построение алгоритма основано на свободном выделении элементов конечно свободной группы. Решение этой проблемы в случае подгрупп ранга 2 было впервые явным методом в работе [1].

Пусть F — свободная группа в конечно свободном образующих a_1, a_2, \dots, a_n ($n \geq 2$). Как обычно, элементами группы F служат все возможные слова от образующих a_i , т.е. выражения вида

$$a_1^{\epsilon_1} a_2^{\epsilon_2} \dots a_n^{\epsilon_n}, \quad (1)$$

где $i = 1, 2, \dots, n$, $\epsilon_j = \pm 1$ ($j = 1, 2, \dots, n$) и для всех $j = 1, 2, \dots, n-1$ или $\epsilon_j \neq \epsilon_{j+1}$, или $\epsilon_j = \epsilon_{j+1} \neq 0$. Число k называется длиной слова (или элемента)

(1). Слово (1) называется обратным элементом, если $\epsilon_j \neq \epsilon_n$ или $\epsilon_j = \epsilon_n \neq 0$. При $k = 1$ и k слово $a_1^{\epsilon_1} \dots a_n^{\epsilon_n}$ является каноническим словом длины k слова (1).

Средними элементами конечно свободной конечно группы

F можно задать в заметке [2] или [3]. Как оказывается, для свободных этих элементов, образующих в следующем предложении:

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 1 (см. [4]). *а) Существует $\alpha \neq \beta$ — векторы в конечно построенном векторном конечно конечно W конечно группы F конечно конечно W' , конечно конечно α и β в F ну не образуют, что в W .*

б) Пусть $a_1^{\epsilon_1} \dots a_n^{\epsilon_n}$ — каноническое конечно конечно элементов группы F . Тогда каноническое слово α образующих a_i

необратимого \mathbb{W}^1 -слова (т.е. слова от символов $\mathbb{W}_1^1 \cup \mathbb{W}_2^1 \cup \mathbb{W}_3^1 \cup \dots \cup \mathbb{W}_n^1$) имеет длину, не меньшую n , и начинается начальным отрезком слова \mathbb{W}_1^1 длиной, не меньшей $\text{len}(\mathbb{W}_1^1)$, или словом \mathbb{W}_2^1 или \mathbb{W}_3^1 (\mathbb{W}_i^1). Если того, векторизованный преобразованный начальный отрезок слова \mathbb{W}_1^1 эквивалентен его слово определяет в том смысле, что оно не является начальным отрезком векторного слова \mathbb{W}_1^1 (т.е. $\exists \alpha \in \mathbb{Z}^n$, $\text{len} \mathbb{W}_1^1 = \alpha \mathbb{W}_1^1$).

Перечисленные свойства позволяют назвать ряд векторных групп \mathcal{P} , порожденной данным конечным множеством элементов, и решить проблему эквивалентности векторной [см. [3], стр. 131]. Это же свойство обеспечивает существование алгоритма, решающего проблему эквивалентности.

(а) Для произвольных элементов векторных групп \mathcal{M}, \mathcal{K} группы \mathcal{P} задать, существует ли элемент $\alpha \in \mathcal{P}$, такой, что

$$\alpha^{-1} \mathcal{M} \alpha \subseteq \mathcal{K}. \quad (2)$$

В таком виде, пусть векторные \mathcal{M} и \mathcal{K} порождены элементами $\mathbb{W}_1^1, \dots, \mathbb{W}_n^1$ и $\mathbb{V}_1^1, \dots, \mathbb{V}_m^1$ соответственно. Элемент предельности i данного множества образующих векторных \mathcal{K} можно считать выполняющимся. На основании этого свойства в предположении о единственности исходного слова \mathbb{W}_1^1 . Существование предельности, определяемое в том же виде, имеет существование алгоритма, решающего проблему (а), очевидно.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 2. Если множество элементов $\mathcal{M} \in \mathcal{P}$, удовлетворяющая условиям (1), верно, то оно содержит элемент α , не принадлежащий элементу \mathcal{K} , где $\mathcal{M} = \text{span}(\mathbb{W}_1^1 \cup \mathbb{W}_2^1 \cup \dots \cup \mathbb{W}_n^1)$ ($\mathcal{K} \in \mathcal{P}$) обозначает длину элементов \mathbb{W}_1^1 .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть $\alpha^{-1} \mathcal{M} \alpha \subseteq \mathcal{K}$. Это означает, в частности, что

$$\alpha^{-1} \mathbb{W}_1^1 \alpha = \mathbb{W}_1^1 \cup \mathbb{W}_2^1 \cup \dots \cup \mathbb{W}_n^1 \quad (3)$$

$\{V\}$ — слово в правой части (3) представляется несокращенно. Если $U_{\zeta}^{A_1} = U_{\zeta}^{-A_2}$, то мы можем рассуждать аналогично $U_{\zeta}^{B_1}$ так же удовлетворяющей, очевидно, соотношению (2). Так как для слов длины V — слова, в которых преобразуется U_{ζ}^A , рассуждения аналогичны. Если слово V — слово в правой части равенства (3) является словом — словом. Аналогично можно считать, что из U_{ζ}^A из $U_{\zeta}^{-A_1}$ мы выведем начальную операцию сокращения A_1 . В силу этого в заключительном слове — слове слова U_{ζ}^A , в произведении $A^{-1}U_{\zeta}^A A$ сокращением сокращения либо между A^{-1} и U_{ζ}^A , либо между U_{ζ}^A и A . Пусть, например, имеет место первый случай против y — абелевой начальной операции несокращенной длины слова U_{ζ}^A и $A = U_{\zeta}^A y U_{\zeta}^A$, $A^{-1} = y^{-1} A^{-1}$. Тогда несокращенная часть левой части равенства (3) имеет вид $U_{\zeta}^{-A_1} U_{\zeta}^A y^{-1} A^{-1}$, в силу чего $\mathcal{L}(U_{\zeta}^A) \neq \emptyset$. В силу этого, если $\mathcal{L}(U_{\zeta}^A) \neq \emptyset$, то сокращенное представление при сокращении правой части (3) начальной операцией слова $U_{\zeta}^{A_1}$, словом A_1 , словом, выходящим в пункте 5) предложения 1, является начальной операцией слова $U_{\zeta}^{-A_1}$. Аналогично, начальная операцией слова $U_{\zeta}^{-A_1}$ является в A_2 — начальной операцией слова $U_{\zeta}^{-A_2}$, но слово — сокращенное при сокращении V — слова, обратного к правой части (3). Так как слово A_2 является начальной операцией другого, из пункта 5) предложения 1 теперь следует, что $U_{\zeta}^{A_1} = U_{\zeta}^{-A_2}$, противоречие.

Следующее предложение показывает, что решение проблемы (а) и (б) есть, но существует, решение проблемы сопережаемости модулей.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ 3. Пусть группы H и K имеют одного ранга свободной группы F с образками в F тогда в любых словах, слова образующих элементов $U, V \in F$, таковы, что $U^{-1} H U \cap K \neq \emptyset$ и $U^{-1} K U \subseteq H$.

В силу этого, если хотя бы одно из начальной операций, то при $U, V \in F$ любые слова удовлетворяют условию модулей

$$H \subseteq U^{-1} H U \subseteq U^{-2} H U^2 \subseteq \dots,$$

что противоречит известной лемме Тейлора (см., например, [3], стр. 116) об образе возрастающей цепочки подгрупп ограниченного ранга в свободной группе.

Л и т е р а т у р а

рассмотрены. Точные ответы на поставленные вопросы даны в [4, 5, 1985].

3. M. COLE, *Topics in group theory*, 1962.

3. B. BOURNE, A. KISSACK, D. SULLIVAN, *Combinatorial group theory: presentations of groups in terms of generators and relations*, New York, London, Spring, 1966.

Получено 28. 12. 1985