## Серия «Биология, Химия, Физика, Математика»

Вып. 3 / 2002 С. 110 – 117

## А. С. Белов

## О ТРИГОНОМЕТРИЧЕСКИХ РЯДАХ С НЕОГРАНИЧЕННЫМИ СНИЗУ ЧАСТНЫМИ СУММАМИ

Известно, что если неотрицательная монотонно невозрастающая последовательность  $\{a_n\}_{n=1}^\infty$  такова, что последовательность  $\{n\,a_n\}_{n=1}^\infty$  ограничена, то все частные суммы четного тригонометрического ряда с коэффициентами  $\{a_n\}_{n=0}^\infty$  равномерно на всей прямой ограничены снизу. В статье доказывается, что этот результат неулучшаем даже для класса рядов, коэффициенты которых удовлетворяют условию  $\Delta^j a_n > 0$  при всех целых неотрицательных j и n.

It is known that all partial sums of even trigonometric series with coefficients  $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$  are uniformly bounded from below on all straight line if the non-negative monotone nonincreasing sequence  $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$  is such that the sequence  $\{n\,a_n\}_{n=1}^{\infty}$  is bounded. In the article is proved that this result is unimprovable even for class of series coefficients of which satisfy the condition  $\Delta^j\,a_n>0$  for all non-negative integers j and n. The repartitioning complex in L-decompositions of lattices corresponds to transformations from one primitive L-type to another. In this paper the structure of the repartitioning complexes is obtained on the base on characteristics of complexes and their diagonal simplexes.

УДК 517.5.

**1.** Для заданной последовательности действительных чисел  $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$  через

$$S_n(x) = \frac{1}{2} a_0 + \sum_{k=1}^n a_k \cos(kx), \quad n = 0, 1, \dots,$$
 (1)

будем обозначать частные суммы тригонометрического ряда

$$\frac{1}{2}a_0 + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos(nx).$$
 (2)

Как обычно,

$$\Delta\,a_n=\Delta^1\,a_n=a_n-a_{n+1}\,,$$
  $\Delta^j\,a_n=\Delta^{j-1}\,a_n-\Delta^{j-1}\,a_{n+1}\,,\quad n=0,1,\ldots\,,\,\,j=2,3,\ldots\,.$ 

Говорят, что частные суммы ряда (2) равномерно ограничены снизу, если существует такая постоянная C, что  $S_n(x) \geqslant C$  при всех действительных x и целых  $n \geqslant 0$ .

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проект 02-01-00315).

<sup>©</sup> А. С. Белов, 2002

Пусть  $\alpha \in (0,1)$  есть (единственный) корень уравнения

$$\int_0^{3\pi/2} t^{-\alpha} \cos t \, dt = 0.$$

Известно, что  $\alpha = 0.308\dots$  и существует (см. [4, с. 307]) такая положительная постоянная B, например, можно взять B=2, что

$$B + \sum_{k=1}^{n} k^{-\alpha} \cos(kx) > 0$$
 для всех  $x$  и  $n = 0, 1, \dots$  (3)

Этот результат Зигмунд (см. [4, с. 307 и 592]) приписывает Литтлвуду, Салему и Изуми.

Автором (см. [1, теоремы 2 и 3; 2, утверждение 3]) доказана

**Теорема А.** Пусть  $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$  — невозрастающая последовательность неотрицательных чисел. Тогда, если выполнено условие

$$S_n(x) \ge 0$$
  $npu \ scex \ x \in (0, \pi) \ u \ n = 1, 2, \dots,$  (4)

mo

$$a_n \le 8 a_0 (n+1)^{-\alpha}$$
  $npu \ scex \ n = 0, 1, \dots$  (5)

В частности, для того чтобы частные суммы ряда (2) были равномерно ограничены снизу, необходимо, чтобы последовательность  $\{n^{\alpha} a_n\}_{n=1}^{\infty}$  была ограничена, и достаточно, чтобы для некоторого целого неотрицательного числа т последовательность  $\{(n+m)^{\alpha} a_n\}_{n=1}^{\infty}$  была, начиная с некоторого места, невозрастающей.

Пример (3) показывает, что оценка (5) неулучшаема по порядку. Довольно легко доказывается (см., напр., [2, следствие 9])

**Теорема В.** Пусть последовательность неотрицательных чисел  $\{a_n\}_{n=1}^\infty$  не возрастает u

$$a_n = O(n^{-1}) \quad npu \quad n \to \infty .$$
 (6)

Тогда частные суммы ряда (2) равномерно ограничены снизу.

В связи с теоремами A и B возникает вопрос о том, для каких положительных последовательностей  $\{c_n\}_{n=0}^{\infty}$  останется верной теорема B, если условие (6) заменить на условие

$$a_n = O(c_n)$$
 при  $n \to \infty$ . (7)

Оказывается, если последовательность положительных чисел  $\{c_n\}_{n=0}^{\infty}$  удовлетворяет условию

$$n c_n \to \infty$$
 при  $n \to \infty$ , (8)

то условие (6) в теореме В заменить на условие (7) нельзя. Это показывает следующая (см. [2, теорема 6])

**Теорема С.** Для любой последовательности положительных чисел  $\{c_n\}_{n=0}^{\infty}$ , которая удовлетворяет условию (8), можно построить монотонно стремящуюся к нулю последовательность положительных чисел  $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$  так, что

$$a_n \leqslant c_n \quad npu \ scex \quad n \geqslant 0 \,, \tag{9}$$

функция

$$f(x) = \frac{1}{2} a_0 + \sum_{n=1}^{\infty} a_n \cos(nx)$$
 (10)

на интервале  $(0,2\pi)$  непрерывна и неограничена ни снизу, ни сверху и

$$f \in L^p_{2\pi}$$
 npu  $scex \quad p \in (0, \infty)$ . (11)

B частности, частные суммы ряда (10) не являются равномерно ограниченными снизу.

Напомним, что последовательность  $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$  называется выпуклой, если  $\Delta^2 a_n \geqslant 0$  при всех  $n \geqslant 0$ . Если последовательность  $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$  выпукла и стремится к нулю, то она монотонно не возрастает и для функции (10) справедливо представление

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \Delta^2 a_n \frac{\sin^2((n+1)x/2)}{2\sin^2(x/2)}.$$

В частности, в этом случае функция (10) неотрицательна на прямой. Поэтому возникает вопрос о том, можно ли ослабить условие (6) в теореме В, заменяя его на условие (7), если заранее предполагается, что последовательность  $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$  является выпуклой. Оказывается, этого также сделать нельзя, поскольку верна (см. [3, теорема 1])

**Теорема D.** Для любой последовательности положительных чисел  $\{c_n\}_{n=0}^{\infty}$ , которая монотонно стремится к нулю и удовлетворяет условию  $\sup\{n\,c_n:n\geqslant 1\}=\infty$ , можно построить монотонно стремящуюся к нулю выпуклую последовательность положительных чисел  $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$  так, что выполнено (9), функция (10) положительна на прямой,  $f(x)\to\infty$  при  $x\to0$  и справедливо (11), но частные суммы ряда (10) не являются равномерно ограниченными снизу.

Цель данной статьи — доказательство следующего результата.

**Теорема.** Для любой последовательности положительных чисел  $\{c_n\}_{n=0}^{\infty}$ , которая удовлетворяет условию (8), можно построить монотонно стремящуюся к нулю выпуклую последовательность положительных чисел  $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$  так, что

$$\Delta^{j} a_{n} > 0 \quad npu \ scex \quad j \geqslant 1 \quad u \quad n \geqslant 0, \tag{12}$$

выполнено (9), функция (10) положительна на прямой и аналитична на интервале  $(0,2\pi)$ , справедливо (11), но частные суммы ряда (10) не являются равномерно ограниченными снизу.

Таким образом, даже если предполагать заранее, что коэффициенты ряда (2) удовлетворяют условию (12), то условие (6) в теореме В нельзя заменить на условие (7) так, чтобы выполнялось (8).

**2.** Доказательство теоремы. Пусть  $r \in [0,1)$ . Тогда

$$\frac{1}{2} + \sum_{k=1}^{n} r^k \cos(kx) = \frac{(1-r^2)/2 + r^{n+2} \cos(nx) - r^{n+1} \cos((n+1)x)}{(1-r)^2 + 4r \sin^2(x/2)},$$

$$n = 0, 1, \dots.$$
(13)

При натуральном n обозначим

$$V_n(r) = \frac{1}{2} + \sum_{k=1}^{n} r^k \cos\left(k \frac{3\pi}{2n}\right).$$
 (14)

Отсюда и из (13) получаем

$$V_n(r) = \frac{(1-r^2)/2 - r^{n+1}\sin(3\pi/(2n))}{(1-r)^2 + 4r\sin^2(3\pi/(4n))}.$$
 (15)

Следовательно,

$$|V_n(r)| < \frac{1 - r + r^{n+1} 3\pi/(2n)}{(1 - r)^2} < \frac{1}{1 - r} + \frac{3\pi r^n}{2n(1 - r)^2}.$$

Поскольку  $(1 - 1/n)^n < e^{-1}$ , то при  $r \in [0, 1 - 1/n]$  имеем

$$|V_n(r)| < \frac{1}{1-r} + \frac{3\pi e^{-1}}{2(1-r)} < \frac{1+3\pi/5}{1-r} < \frac{3}{1-r}$$
.

Итак, верна оценка

$$|V_n(r)| < \frac{3}{1-r}$$
 при  $r \in \left[0, 1 - \frac{1}{n}\right]$  и  $n \geqslant 1$ . (16)

Нам также потребуется оценка

$$-V_n(r) > \frac{n}{94} \quad \text{при} \quad r \in \left[1 - \frac{1}{n}, 1\right) \quad \text{и} \quad n \geqslant 9.$$
 (17)

Действительно, пусть  $r \in [1-1/n,1)$ . Тогда из (15) вытекает

$$-V_n(r) \geqslant \frac{r^{n+1}\sin(3\pi/(2n)) - (1-r)}{(1-r)^2 + 4r\sin^2(3\pi/(4n))}.$$

Функция  $\sin x/x$  убывает на  $(0,\pi]$ . Поэтому  $\sin x \geqslant 3x/\pi$  при  $x \in [0,\pi/6]$ . Значит, если  $n \geqslant 9$ , то

$$\sin\left(\frac{3\pi}{2n}\right) \geqslant \frac{9}{2n} \quad \text{if} \quad -V_n(r) \geqslant \frac{9r^{n+1}/(2n) - 1/n}{(1-r)^2 + 4r\sin^2(3\pi/(4n))}.$$

Поскольку

$$\left(1 - \frac{1}{n}\right)^{n+1} > e^{-1}\left(1 - \frac{1}{n}\right)^2 \geqslant e^{-1}\left(\frac{8}{9}\right)^2 > \frac{5}{18},$$

то

$$-V_n(r) \geqslant \frac{5/(4n) - 1/n}{(1-r)^2 + 4(3\pi/(4n))^2} \geqslant \frac{n}{4+9\pi^2}$$
.

Отсюда сразу получаем оценку (17).

Теперь перейдем к построению последовательности  $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ . Для этого возьмем произвольные постоянные

$$B > 282 \quad \text{if} \quad D \geqslant 2. \tag{18}$$

Положим

$$w(n) = \min \left\{ c_n , c_1 \frac{(1 + \ln n)}{n} \right\}$$
 при  $n \geqslant 1$  (19)

И

$$\beta = \min\{c_0, \min\{n \, c_n : n \geqslant 1\}\}. \tag{20}$$

Тогда  $\beta > 0$  и, в силу (8),

$$n w(n) \to \infty$$
 при  $n \to \infty$ . (21)

Найдем последовательность положительных чисел  $\{\gamma_m\}_{m=1}^{\infty}$  так, что

$$\gamma_1 \leqslant \frac{\beta}{2} \quad \text{и} \quad \gamma_m \geqslant B \sum_{k=1}^{m-1} \gamma_k \quad \text{при} \quad m \geqslant 2.$$
(22)

Например, можно взять

$$\gamma_m = rac{eta}{2} \; \eta^{\, m-1} \;\;\;\;$$
 при  $\;\; m \geqslant 1 \, ,$ 

где  $\eta\geqslant B+1$  . Из (22) следует, что  $\gamma_m\to\infty$  при  $m\to\infty$  .

Последовательность натуральных чисел

$$1 < n_1 < n_2 < \cdots < n_m < \dots$$

подберем так, что

$$\inf\{n w(n) : n \ge n_m\} \geqslant D \sum_{k=1}^{m+1} \gamma_k \quad \text{при} \quad m \geqslant 1$$
 (23)

И

$$n_m \geqslant \frac{2\gamma_m}{\gamma_{m-1}} n_{m-1}$$
 при  $m \geqslant 2$ . (24)

Это возможно в силу (21). Из (24) имеем

$$\frac{\gamma_m}{n_m} \leqslant \frac{1}{2} \frac{\gamma_{m-1}}{n_{m-1}} \quad \text{при} \quad m \geqslant 2.$$
 (25)

Поэтому

$$\sum_{m=1}^{\infty} \frac{\gamma_m}{n_m} < \infty. \tag{26}$$

Положим

$$a_n = \sum_{m=1}^{\infty} \frac{\gamma_m}{n_m} \left( 1 - \frac{1}{n_m} \right)^n \quad \text{при} \quad n \geqslant 0.$$
 (27)

Этим построена последовательность положительных чисел  $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ . Докажем, что она удовлетворяет всем требованиям теоремы 1. Из (26) и (27) ясно, что  $a_n \to 0$  при  $n \to \infty$  и

$$\Delta^j\,a_n=\sum_{m=1}^\infty\,rac{\gamma_m}{n_m^{j+1}}\left(1-rac{1}{n_m}\,
ight)^n>0$$
 при  $n\geqslant 0$  и  $j\geqslant 1$  .

Значит, (12) верно. При  $n \geqslant 0$ , используя обозначение (1), из (27) имеем

$$S_n(x) = \sum_{m=1}^{\infty} \frac{\gamma_m}{n_m} \left( \frac{1}{2} + \sum_{k=1}^{n} \left( 1 - \frac{1}{n_m} \right)^k \cos(kx) \right).$$
 (28)

Отсюда и из (14) при натуральных n получаем

$$S_n\left(\frac{3\pi}{2n}\right) = \sum_{m=1}^{\infty} \frac{\gamma_m}{n_m} V_n\left(1 - \frac{1}{n_m}\right).$$

Поэтому при  $n \geqslant 9$  из оценок (16) и (17) выводим

$$S_n\left(\frac{3\pi}{2n}\right) = \sum_{m:n_m < n} \frac{\gamma_m}{n_m} V_n\left(1 - \frac{1}{n_m}\right) + \sum_{m:n_m \geqslant n} \frac{\gamma_m}{n_m} V_n\left(1 - \frac{1}{n_m}\right) \leqslant$$

$$\leqslant 3 \sum_{m:n_m < n} \gamma_m + \sum_{m:n_m \geqslant n} \frac{\gamma_m}{n_m} \left(-\frac{n}{94}\right) =$$

$$= 3 \sum_{m:n_m < n} \gamma_m - \frac{n}{94} \sum_{m:n_m \geqslant n} \frac{\gamma_m}{n_m}.$$

Следовательно, если  $n_m \geqslant 9$ , то, используя оценку (22), получаем

$$S_{n_m}\left(\frac{3\pi}{2n_m}\right) = 3\sum_{k=1}^{m-1} \gamma_k - \frac{n_m}{94}\sum_{k=m}^{\infty} \frac{\gamma_k}{n_k} \le$$
$$\le \frac{3}{R}\gamma_m - \frac{\gamma_m}{94} = \left(\frac{3}{R} - \frac{1}{94}\right)\gamma_m.$$

В силу (18) величина 3/B - 1/(94) < 0. Поэтому

$$S_{n_m}\Big(rac{3\pi}{2n_m}\Big) o -\infty$$
 при  $m o\infty$  .

В частности, частные суммы построенного ряда (2) не являются равномерно ограниченными снизу.

Если  $n=0,\ldots,n_1$  , то из  $(27),\,(25)$  и (20) выводим

$$a_n \leqslant \sum_{m=1}^{\infty} \frac{\gamma_m}{n_m} \leqslant \frac{2\gamma_1}{n_1} \leqslant \frac{\beta}{n_1} \leqslant c_n \,.$$
 (29)

Пусть  $m \geqslant 2$  и  $n_{m-1} < n \leqslant n_m$ . Тогда, поскольку  $1 - t \leqslant e^{-t}$  и  $e^y \geqslant ey$ , из (27), (25) и (23) имеем

$$a_{n} \leqslant \sum_{k=1}^{m-1} \frac{\gamma_{k}}{n_{k}} \left(1 - \frac{1}{n_{k}}\right)^{n} + \sum_{k=m}^{\infty} \frac{\gamma_{k}}{n_{k}} \leqslant \sum_{k=1}^{m-1} \frac{1}{e} \frac{\gamma_{k}}{n} + \frac{2\gamma_{m}}{n_{m}} \leqslant \frac{2}{n} \sum_{k=1}^{m} \gamma_{k} \leqslant \frac{2}{Dn} \inf\{s \, w(s) : s \geqslant n_{m-1}\} \leqslant \frac{2}{D} \, w(n) .$$

Отсюда и из (18) получаем, что

$$a_n \leqslant w(n)$$
 при  $n > n_1$ .

В силу (19) и (29) приходим к выводу, что верно (9) и

$$a_n\leqslant c_1\,rac{(1+\ln n)}{n}$$
 при  $n>n_1$  .

Но из (29) и (20) видим, что при  $n = 1, \dots, n_1$  будет

$$a_n \leqslant rac{eta}{n_1} \leqslant rac{c_1}{n_1} \leqslant rac{c_1}{n} \leqslant c_1 \, rac{(1+\ln n)}{n}$$
 и  $a_0 \leqslant rac{eta}{n_1} \leqslant eta \leqslant c_1$  .

Поэтому

$$a_0 \leqslant c_1$$
 и  $a_n \leqslant c_1 \frac{(1 + \ln n)}{n}$  при всех  $n = 1, 2, \dots$  (30)

Поскольку коэффициенты ряда (10) выпуклы, то функция (10) в силу (12) положительна и при каждом натуральном N и

$$x \in \left[\frac{\pi}{N+1}, \frac{\pi}{N}\right]$$

в силу (30) имеем

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \Delta^{2} a_{n} \frac{\sin^{2}((n+1)x/2)}{2\sin^{2}(x/2)} \leqslant \sum_{n=0}^{N-1} \Delta^{2} a_{n} \frac{(n+1)^{2}}{2} + \sum_{n=N}^{\infty} \Delta^{2} a_{n} \frac{1}{2\sin^{2}(x/2)} = \sum_{n=0}^{N-1} \Delta a_{n} \left(n + \frac{1}{2}\right) + \left(\frac{1}{2\sin^{2}(x/2)} - \frac{N^{2}}{2}\right) \Delta a_{n} \leqslant \sum_{n=0}^{N} \Delta a_{n} \left(n + \frac{1}{2}\right) < \left(\frac{1}{2}a_{0} + \sum_{n=1}^{N} a_{n} \leqslant c_{1}\left(\frac{1}{2} + \sum_{n=1}^{N} \frac{(1+\ln n)}{n}\right) \leqslant \left(\frac{1}{2} + \sum_{n=1}^{N} \frac{(1+\ln t)}{t} dt\right) = c_{1}\left(\frac{(1+\ln N)^{2}}{2} + 1\right) \leqslant \left(c_{1}\left(1 + \frac{1}{2}\left(1 + \ln\left(\frac{\pi}{x}\right)\right)^{2}\right).$$

Значит,

$$0<rac{1}{2}\,\Delta^2\,a_0\leqslant f(x)<rac{1}{2}\,c_1\left(2+\left(1+\ln\!\left(rac{\pi}{x}
ight)
ight)^2\,
ight)$$
 при всех  $x\in(0,\pi]\,,$ 

и поэтому условие (11) выполнено.

Из (26), (28) и (13), устремляя n в бесконечность, при всех  $x \in (0,2\pi)$  имеем

$$f(x) = \sum_{m=1}^{\infty} \frac{\gamma_m}{n_m} \left( \frac{n_m - 1/2}{1 + 4(n_m - 1)n_m \sin^2(x/2)} \right).$$

Поэтому функция f продолжается как аналитическая функция в полосу  $0 < \operatorname{Re} z < 2\pi$  по формуле

$$f(z) = \sum_{m=1}^{\infty} \left(1 - rac{1}{2n_m}
ight) rac{\gamma_m}{\left(2n_m^2 - 2n_m + 1 - n_m(n_m - 1)(e^{iz} + e^{-iz})
ight)} \,.$$

Заметим, что последний ряд сходится равномерно в полосе  $\varepsilon \leqslant \operatorname{Re} z \leqslant 2\pi - \varepsilon$  при любом  $\varepsilon \in (0,\pi)$ . В частности, функция f бесконечно дифференцируема в интервале  $(0,2\pi)$ . Теорема полностью доказана.

## Библиографический список

- 1. *Белов А. С.* О коэффициентах тригонометрических рядов с неотрицательными частичными суммами // Мат. заметки. 1987. Т. 41.  $\mathbb{N}$  2. С. 152—158.
- 2. Белов А. С. О коэффициентах тригонометрических косинус-рядов с неотрицательными частными суммами // Тр. МИАН СССР. 1989. Т. 190. С. 3—21.
- 3. Белов А. С. О частных суммах тригонометрического ряда с выпуклыми коэффициентами // Мат. заметки. 1991. Т. 50. № 4. С. 21—27.
- 4. *Зигмунд А.* Тригонометрические ряды. М.: Мир, 1965. Т. 1. 615 с.