

## ОБ ОЦЕНКЕ ОДНОЙ КЛАССИЧЕСКОЙ КОСИНУС-СУММЫ

Для сумм

$$S_n(x) = 1 + \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \cos(kx)$$

доказывается оценка

$$S_n(x) > -\ln \sin(x/2),$$

которая справедлива при всех  $x \in (0, \pi)$  и целых

$$n \geq \frac{\pi}{2x} - \frac{1}{2}.$$

Из этой оценки вытекает неравенство Юнга и некоторые другие оценки, которые обобщают неравенство Юнга.

Суммы  $S_n(x)$  являются частными суммами косинус-ряда

$$1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \cos(nx),$$

который в интервале  $(0, 2\pi)$  сходится к функции  $1 - \ln |2 \sin(x/2)|$  и является рядом Фурье этой функции. Поэтому доказанная оценка для суммы  $S_n(x)$  является естественной.

**Ключевые слова:** классические тригонометрические суммы, оценки частных сумм тригонометрического ряда.

*A. S. Belov*

## ON THE ESTIMATE THE CLASSICAL COSINE-SUM

For sums

$$S_n(x) = 1 + \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \cos(kx),$$

the estimate

$$S_n(x) > -\ln \sin(x/2)$$

for  $x \in (0, \pi)$  and integer

$$n \geq \frac{\pi}{2x} - \frac{1}{2}$$

is proved. From this estimate, the classical Young's inequality and some others estimates more general than the Young's inequality follow.

The sums  $S_n(x)$  are partial sums of cosine-series

$$1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \cos(nx),$$

that, in the interval  $(0, 2\pi)$ , converges to the function  $1 - \ln |2 \sin(x/2)|$  and is the Fourier series of this function. Therefore, the proved estimate for sums  $S_n(x)$  is natural.

**Key words:** the classical trigonometric sums, the estimates of the partial sums of trigonometric series.

### 1. Введение. Основной результат

Пусть задана последовательность действительных чисел  $a = \{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ . При всех целых неотрицательных  $n$  и действительных  $x$  через

$$S_n(x) = \sum_{k=0}^n a_k \cos(kx) \quad (1.1)$$

обозначим частные суммы косинус-ряда

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n \cos(nx).$$

Пусть

$$V_n(x) = (2a_0 - a_1) \sin\left(\frac{x}{2}\right) + \sum_{k=1}^n (a_k - a_{k+1}) \sin\left(\left(k + \frac{1}{2}\right)x\right) - a_{n+1} \quad (1.2)$$

при всех целых  $n \geq 0$  и действительных  $x$ . Эти полиномы связаны с суммами (1.1) тождеством

$$2 \sin\left(\frac{x}{2}\right) S_n(x) = V_n(x) + a_{n+1} \left(1 + \sin\left(\left(n + \frac{1}{2}\right)x\right)\right), \quad (1.3)$$

справедливым при всех целых  $n \geq 0$ .

В статьях [1, 2, 3] нами изложены основные идеи нового метода доказательства неотрицательности частных сумм тригонометрического ряда с монотонными коэффициентами. Далее предполагаем, что последовательность действительных чисел  $a = \{a_n\}_{n=0}^{\infty}$  удовлетворяет условиям

$$a_n \geq 0 \quad \text{и} \quad a_n \geq a_{n+1} \quad \text{при} \quad n \geq 1, \quad 2a_0 \geq a_1, \quad a_0 > 0. \quad (1.4)$$

При всех  $t \in [0, +\infty)$  определим функцию

$$a(t) = \begin{cases} 2a_0 & \text{при} \quad t \in [0, 1/2), \\ a_n & \text{при} \quad t \in [n - 1/2, n + 1/2), \quad n \geq 1. \end{cases} \quad (1.5)$$

В методе и в дальнейшем изложении важную роль играют функции

$$M(x) = M(a; x) = \int_0^{3\pi/(2x)} a(t) \cos(tx) dt, \quad x > 0, \quad (1.6)$$

и

$$M_4(x) = M_4(a; x) = \int_0^{7\pi/(2x)} a(t) \cos(tx) dt, \quad x > 0. \quad (1.7)$$

Функции (1.6) и полиномы (1.2) тесно связаны между собой, поскольку (см. [1, лемма 2.2])

$$x M(x) = V_n(x) \quad \text{при всех} \quad x \in \left[\frac{3\pi}{2n+3}, \frac{3\pi}{2n+1}\right] \quad (1.8)$$

для всех целых  $n \geq 0$ .

Введенные обозначения используются на протяжении всей этой статьи и считаются определенными, как только задана последовательность  $a = \{a_n\}_{n=0}^{\infty}$ .

Важность изучения функции (1.6) для исследования на неотрицательность частных сумм (1.1) становится ясной из следующей теоремы (см. [1, теорема 3.1]).

**Теорема А.** Пусть последовательность  $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$  удовлетворяет условиям (1.4) и точка  $x \in (0, \pi]$  произвольна. Тогда, если

$$M(x) > 0, \quad (1.9)$$

то

$$S_n(x) > 0 \quad \text{при всех } n \geq 0 \quad (1.10)$$

и

$$V_n(x) > 0 \quad \text{при всех } n \geq \frac{3\pi}{2x} - \frac{3}{2}. \quad (1.11)$$

Более того, теорема останется верной, если одновременно в (1.9), (1.10) и (1.11) знак “>” заменить на знак “≥”.

Таким образом, как только доказано (1.9), то мы немедленно можем утверждать (1.10).

Пусть всюду далее квадратные скобки означают целую часть числа, заключенного в них. Суть нового метода доказательства неотрицательности частных сумм (1.1) состоит прежде всего в изучении функции (1.6) в окрестности нуля, т. е. в доказательстве того, что существует точка  $x_0 \in (0, \pi]$ , для которой  $M(x) > 0$  при всех  $x \in (0, x_0)$ , и в нахождении такой точки  $x_0$ .

Далее функция (1.6) изучается на остальной части промежутка  $(0, \pi]$  на основе равенств (1.8) и (1.2).

Поскольку (см. [1, лемма 3.1])  $M_4(x) \geq M(x)$  при всех  $x > 0$ , то там, где условие (1.9) не выполнено, изучается функция (1.7) на неотрицательность.

В силу теоремы А функция  $S_{[3\pi/2x]}(x)$  положительна там, где верно условие (1.9). Поэтому изучаем эту функцию на неотрицательность только там, где условие (1.9) не выполнено.

Затем применяем следующие теоремы, которые доказаны в статье [2].

**Теорема В.** Пусть выполнены условия (1.4) и точка  $x \in (0, \pi]$  произвольна. Тогда, если

$$M_4(x) > 0 \quad (1.12)$$

и

$$S_{[3\pi/2x]}(x) > 0, \quad (1.13)$$

то справедливо утверждение (1.10). При этом теорема останется верной, если одновременно в (1.12), (1.13) и (1.10) знак “>” заменить на знак “≥”.

Следующая теорема является дополнительной к теореме В.

**Теорема С.** Пусть выполнены условия (1.4), точка  $x \in (0, \pi]$  произвольна и справедливо условие (1.12). Пусть  $M(x) = 0$ . Тогда

- а) если число  $3\pi/2x - 1/2$  не целое, то верно утверждение (1.10);
- б) если число  $N = 3\pi/2x - 1/2$  целое, то  $S_N(x) = 0$  и при всех целых  $n \geq 0$ ,  $n \neq N$ , сумма  $S_n(x) > 0$ .

Теоремы А, В и С во многих случаях сводят доказательство неотрицательности частных сумм (1.1) к исследованию трех функций (1.6), (1.7) и  $S_{[3\pi/2x]}$ .

Отметим, что для проверки условий теоремы В иногда удобнее сначала доказать, что справедливо утверждение  $M_4(x) - S_{[3\pi/2x]}(x) \geq 0$ , и отсюда и из (1.13) уже выводить условие (1.10).

При всех натуральных  $n$  будем пользоваться обозначением

$$\nu_n = \sum_{k=0}^m a_k - \sum_{k=m}^{n-1} a_k - \frac{1}{3} (6m + 1 - 2n) a_m, \quad \text{где} \quad m = \left[ \frac{n+1}{3} \right].$$

Ясно (см. также [2]), что  $\nu_1 = a_0/3$  и

$$\nu_{n+1} - \nu_n = \frac{2}{3} a_{[(n+1)/3]} - a_n \quad \text{при всех} \quad n \geq 1.$$

В [2] получена следующая теорема.

**Теорема D.** Пусть последовательность  $a = \{a_n\}_{n=0}^{\infty}$  удовлетворяет условиям (1.4), условиям

$$a_0 \geq a_1, \quad 2a_0 + a_1 \geq 4a_2,$$

и условию

$$\nu_n \geq 0 \quad \text{при всех} \quad n \geq 5.$$

Тогда при всех  $x \in (0, \pi)$  верны утверждения (1.9), (1.10) и (1.11).

В частности, если невозрастающая последовательность неотрицательных чисел  $\{a_n\}_{n=0}^{\infty}$  удовлетворяет условиям

$$a_0 > 0, \quad 2a_0 + a_1 \geq 4a_2, \quad a_0 + a_1 \geq a_2 + a_3 + a_4$$

и

$$2a_n \geq 3a_{3n-1} \quad \text{при всех} \quad n \geq 2,$$

то при всех  $x \in (0, \pi)$  верны утверждения (1.9), (1.10) и (1.11).

В этой статье мы будем всюду далее рассматривать конкретную последовательность  $a_0 = 1$ ,  $a_n = 1/n$  при всех  $n \geq 1$ . Все введенные выше обозначения далее считаются определенными для этой конкретной последовательности. Тогда

$$2a_n - 3a_{3n-1} = \frac{3n-2}{(3n-1)n} > 0$$

при всех  $n \geq 1$ . Следовательно, условия теоремы D выполнены и, значит,  $M(x) > 0$  при всех  $x \in (0, \pi)$ . Поэтому верно (1.10) при всех  $x \in (0, \pi)$ , то есть частным случаем теоремы D является результат Юнга [9] (см. также [5, отдел 6, задачи 26, 27, 28]), который обобщался в [6, 7, 8] (см. также цитированную в них литературу).

Таким образом, в этой статье мы применим метод к суммам

$$S_n(x) = 1 + \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \cos(kx), \quad (1.14)$$

которые являются частными суммами косинус-ряда

$$1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \cos(nx). \quad (1.15)$$

В результате будут получены новые оценки, которые показывают эффективность метода.

В этом случае

$$a(t) = \begin{cases} \frac{1}{[t + 1/2]} & \text{при } t \geq \frac{1}{2}, \\ 2 & \text{при } t \in \left[0, \frac{1}{2}\right). \end{cases}$$

Таким образом,

$$a(t) = \frac{1}{k} \quad \text{при } t \in [k - 1/2, k + 1/2)$$

для всех  $k \geq 1$ . Отсюда и из (1.14) следует (см. [1, формула 2.12])

$$2 \sin(x/2) S_n(x) = x \int_0^{n+1/2} a(t) \cos(tx) dt \quad \text{при всех } n \geq 0,$$

и для всех  $x > 0$  и целых  $n \geq 0$  верна оценка

$$2 \sin(x/2) S_n(x) \geq xM(x), \quad \text{если } n + 1/2 \geq \pi/(2x). \quad (1.16)$$

Справедлива также оценка

$$2 \sin(x/2) S_n(x) \geq xM_4(x), \quad \text{если } n + 1/2 \geq 5\pi/(2x).$$

Положим

$$H(x) = \frac{xM(x)}{2 \sin(x/2)} \quad \text{при } x \in (0, 2\pi). \quad (1.17)$$

Основными являются следующие две теоремы.

**Теорема 1.1.** *Функции  $H(x)$  и  $H(x) + \ln \sin(x/2)$  строго убывают и положительны на интервале  $(0, \pi)$ , а при  $x = \pi$  обращаются в нуль. В частности,*

$$H(x) > -\ln \sin(x/2) \quad \text{при всех } x \in (0, \pi). \quad (1.18)$$

**Теорема 1.2.** *Для любого  $v \in (0, \pi]$  и для каждого целого*

$$n \geq \frac{\pi}{2v} - \frac{1}{2} \quad (1.19)$$

*верны оценки*

$$S_n(x) > H(v) \quad \text{при всех } x \in (0, v), \quad (1.20)$$

$$S_n(x) > -\ln \sin(v/2) \quad \text{при всех } x \in (0, v). \quad (1.21)$$

*В частности, справедлива оценка*

$$S_n(x) > -\ln \sin(x/2) \quad \text{при всех } x \in (0, \pi) \text{ и } n \geq \frac{\pi}{2x} - \frac{1}{2}. \quad (1.22)$$

Заметим, что ряд (1.15) является (см. [4, гл. 1, формула 2.8, гл. 7, формула 2.2]) рядом Фурье функции  $1 - \ln |2 \sin(x/2)|$  и сходится к этой функции равномерно на каждом сегменте, содержащемся в интервале  $(0, 2\pi)$ . Поэтому оценка (1.22) для суммы (1.14) является естественной.

**Теорема 1.3.** *Для любого натурального числа  $m$  и для каждого целого*

$$n \geq \frac{m-1}{3} \quad (1.23)$$

*верна оценка*

$$S_n(x) > S_m\left(\frac{3\pi}{2m+1}\right) \quad \text{при всех } x \in \left(0, \frac{3\pi}{2m+1}\right). \quad (1.24)$$

В частности, справедлива оценка

$$S_n(x) > \frac{19}{24} \quad \text{при всех } x \in (0, \pi/3) \text{ и } n \geq 1. \quad (1.25)$$

Теоремы 1.1, 1.2, 1.3 и некоторые их следствия будут доказаны в следующем разделе. А в разделе 3 приведены без доказательства некоторые другие теоремы о суммах (1.14), которые также получаются из доказанных теорем с использованием излагаемого нового метода.

Теперь перейдем к доказательствам сформулированных выше результатов.

## 2. Доказательства теорем 1.1, 1.2, 1.3 и некоторых их следствий

*Доказательство теоремы 1.1.*

Функции  $M(x)$ ,  $H(x)$  и  $H(x) + \ln \sin(x/2)$  имеют первые непрерывные производные на интервале  $(0, 2\pi)$  и при  $x = \pi$  обращаются в нуль. Возьмем любое натуральное  $n$  и докажем, что первые производные функций  $H(x)$  и  $H(x) + \ln \sin(x/2)$  строго отрицательны при

$$x \in \left( \frac{3\pi}{2n+3}, \frac{3\pi}{2n+1} \right). \quad (2.1)$$

Действительно, при условии (2.1) из (1.17), (1.3) и (1.8) имеем

$$H(x) = S_n(x) - \frac{1 + \sin((n+1/2)x)}{2(n+1)\sin(x/2)}. \quad (2.2)$$

Отсюда

$$H'(x) = - \sum_{k=1}^n \sin(kx) - \frac{(n+1/2) \cos((n+1/2)x)}{2(n+1)\sin(x/2)} + \frac{\cos(x/2)(1 + \sin((n+1/2)x))}{4(n+1)\sin^2(x/2)}.$$

Используя известную формулу для сопряженного ядра Дирихле (см. [4, гл. 1, п. 1]), получим

$$H'(x) = \frac{\cos((n+1/2)x)}{4(n+1)\sin(x/2)} - \frac{\cos(x/2)}{2\sin(x/2)} + \frac{\cos(x/2)(1 + \sin((n+1/2)x))}{4(n+1)\sin^2(x/2)}.$$

Таким образом,

$$H'(x) = \frac{\cos(x/2) + \sin((n+1)x)}{4(n+1)\sin^2(x/2)} - \frac{\cos(x/2)}{2\sin(x/2)}, \quad (2.3)$$

$$(H(x) + \ln \sin(x/2))' = \frac{\cos(x/2) + \sin((n+1)x)}{4(n+1)\sin^2(x/2)}. \quad (2.4)$$

Из условия (2.1) вытекает, что  $(2n+1)x < 3\pi$  и  $(2n+3)x > 3\pi$ , то есть

$$-x < (2n+2)x - 3\pi < x.$$

Поэтому

$$\cos(x/2) + \sin((n+1)x) = \cos(x/2) - \cos(|(2n+2)x - 3\pi|/2) < 0.$$

Следовательно, при

$$x \in \left[ \frac{3\pi}{2n+3}, \frac{3\pi}{2n+1} \right) \quad (2.5)$$

производная (2.3) функции  $H(x)$  строго отрицательна, а при условии (2.1) строго отрицательна и производная (2.4). Поэтому функции  $H(x)$  и  $H(x) + \ln \sin(x/2)$  строго убывают и положительны на интервале  $(0, \pi)$ . Теорема 1.1 доказана.

*Доказательство теоремы 1.2.*

Из (1.17) и (1.16) следует, что для всех  $x \in (0, 2\pi)$  и целых  $n \geq 0$  верна оценка

$$S_n(x) \geq H(x) \quad \text{при} \quad n + 1/2 \geq \pi/(2x). \quad (2.6)$$

Возьмем любые  $v \in (0, \pi]$  и целое  $n$ , которое удовлетворяет условию (1.19). Тогда при  $x \in (0, v)$  из (2.6) и теоремы 1.1 имеем

$$S_n(x) \geq H(x) > H(v) \quad \text{при} \quad x \geq \pi/(2n+1).$$

Если  $x \in [0, \pi/(2n+1)]$ , то сумма (1.14) при  $n \geq 1$  строго убывает, а при  $n = 0$  постоянна. Поэтому

$$S_n(x) \geq H(\pi/(2n+1)) > H(v) \quad \text{при} \quad x < \pi/(2n+1).$$

Значит,

$$S_n(x) > H(v) \quad \text{при} \quad x \in (0, v)$$

и оценка (1.20) доказана. Отсюда и из (1.18) вытекает оценка (1.21), и из (2.6) следует оценка (1.22). Теорема 1.2 доказана.

*Доказательство теоремы 1.3.*

Возьмем любое натуральное число  $m$  и в теореме 1.2 положим

$$v = \frac{3\pi}{2m+1}.$$

Тогда (1.19) запишется как (1.23). Из (2.2) сразу вытекает, что в этом случае

$$H(v) = S_m\left(\frac{3\pi}{2m+1}\right).$$

Поэтому (1.20) запишется как (1.24). При  $m = 4$  получим (1.25), поскольку

$$S_4(\pi/3) = \frac{19}{24}.$$

Теорема 1.3 доказана.

Заметим, что теорема 1.3 при  $m = 1$ , или, что то же самое, теорема 1.2 при  $v = \pi$ , дает неравенство Юнга.

Как следствия теорем 1.1, 1.2 и 1.3 получаем следующие две теоремы.

**Теорема 2.1.** *Для любого натурального числа  $n$  при всех*

$$x \in \left(0, \frac{3\pi}{13}\right)$$

*верна оценка*

$$S_n(x) > S_6\left(\frac{3\pi}{13}\right) = 1,140496\dots \quad (2.7)$$

*Доказательство.* В теореме 1.3 положим  $m = 6$ . Поскольку

$$S_6(3\pi/3) = 1,140496\dots,$$

то получим (2.7) при  $n \geq 2$ . При  $n = 1$  (2.7) вытекает из того, что

$$S_1(3\pi/3) > S_6(3\pi/3).$$

Теорема 2.1 доказана.

**Теорема 2.2.** Для любого натурального числа  $n$  при всех

$$x \in \left(0, \frac{\pi}{4}\right)$$

верна оценка

$$S_n(x) > H\left(\frac{\pi}{4}\right) = 1,063407\dots \quad (2.8)$$

*Доказательство.* В теореме 1.2 положим  $v = \pi/4$ . Тогда из (2.2), где  $n = 5$ , получим

$$H(\pi/4) = S_5(\pi/4) - \frac{1 + \sin(11\pi/8)}{12 \sin(\pi/8)} = 1,063407\dots$$

Поэтому при  $n \geq 2$  верно (2.8). Поскольку

$$S_1(\pi/4) > H(\pi/4),$$

то получим (2.8) и при  $n = 1$ . Теорема 2.2 доказана.

Таким образом, при  $x \in (0, 3\pi/13)$  можно использовать оценку (2.7), а при  $x \in [3\pi/13, \pi/4)$  лучше использовать оценку (2.8).

### 3. О некоторых оценках, связанных с суммами (1.14)

В этом разделе приведены без доказательства некоторые другие оценки, связанные с суммами (1.14), которые получаются из доказанных выше теорем с использованием излагаемого метода.

Пусть  $z_1 \in (7\pi/10, 3\pi/4)$  — единственная точка в этом интервале, в которой  $S_4(z_1) = S_2(z_1)$ . Тогда

$$z_1 = 2,336478908\dots = \frac{\pi}{1,3445842\dots}.$$

Пусть  $z_2 \in (3\pi/4, 7\pi/8)$  — единственная точка в этом интервале, в которой  $S_4(z_2) = S_1(z_2)$ . Тогда

$$z_2 = 2,3990386\dots = \frac{\pi}{1,30952\dots}.$$

Пусть  $v_0 \in (\pi/4, 3\pi/10)$  — единственная точка в этом интервале, в которой  $S_5(v_0) = S_0(v_0)$ . Тогда

$$v_0 = 0,8398964\dots = \frac{\pi}{3,740452\dots}.$$

**Теорема 3.1.** Для любого  $x \in (0, \pi]$  функция

$$G_1(x) = \min_{n \geq [\pi/2x]} S_n(x)$$

равна

$$\begin{aligned} S_{[3\pi/2x]}(x) & \text{ при } x \in (0, z_1] \cup [z_2, \pi], \\ S_{[7\pi/2x]}(x) & \text{ при } x \in [z_1, z_2]. \end{aligned}$$

В частности, на отрезке  $[0, \pi]$  функция  $\min_{n \geq 0} S_n(x)$  равна

$$\begin{aligned} S_0(x) & \text{ при } x \in [0, v_0], \\ S_5(x) & \text{ при } x \in [v_0, 3\pi/10], \\ S_4(x) & \text{ при } x \in [3\pi/10, 3\pi/8], \\ S_3(x) & \text{ при } x \in [3\pi/8, \pi/2], \\ S_2(x) & \text{ при } x \in [\pi/2, z_1], \\ S_4(x) & \text{ при } x \in [z_1, z_2], \\ S_1(x) & \text{ при } x \in [z_2, \pi]. \end{aligned}$$

Заметим, что теоремы 1.1, 1.2 и 3.1 для любого  $m \geq 0$  при использовании излагаемого метода позволяют на отрезке  $[0, \pi]$  найти функции  $\min_{n \geq m} S_n(x)$  и  $\max_{n \geq m} S_n(x)$ , но с увеличением  $m$  возрастает и объем вычислений. Например, при  $m = 1$  получается следующий результат.

Пусть  $v_1 \in (\pi/10, 3\pi/28)$  — единственная точка в этом интервале, в которой  $S_{14}(v_1) = S_1(v_1)$ . Тогда

$$v_1 = 0,318587203\dots = \frac{\pi}{9,8610133\dots}.$$

**Теорема 3.2.** Для любого  $x \in [0, \pi]$  функция

$$\min_{n \geq 1} S_n(x)$$

равна

$$\begin{aligned} S_1(x) & \text{ при } x \in [0, v_1], \\ S_{14}(x) & \text{ при } x \in [v_1, 3\pi/28], \\ S_n(x) & \text{ при } x \in [3\pi/(2n+2), 3\pi/(2n)], \quad n = 3, 4, \dots, 13, \\ S_2(x) & \text{ при } x \in [\pi/2, z_1], \\ S_4(x) & \text{ при } x \in [z_1, z_2], \\ S_1(x) & \text{ при } x \in [z_2, \pi]. \end{aligned}$$

Конечно, полученные оценки нелучшаемы.

#### Библиографический список

1. Белов А. С. О примерах тригонометрических рядов с неотрицательными частными суммами // Математический сборник. 1995. Т. 186, № 4. С. 21–46.
2. Белов А. С. Об одном методе доказательства неотрицательности всех частных сумм тригонометрического ряда // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Биология, Химия, Физика, Математика. 2007. Вып. 3. С. 60–71.
3. Белов А. С. Исследование положительности всех частных сумм тригонометрического ряда в окрестности нуля // Вестник Ивановского государственного университета. Сер.: Биология, Химия, Физика, Математика. 2008. Вып. 2. С. 63–80.
4. Зигмунд А. Тригонометрические ряды. Т. 1. М.: Мир, 1965. 615 с.
5. Поллиа Г., Сеге Г. Задачи и теоремы из анализа. Ч. 2. М.: Наука, 1978. 432 с.
6. Fong J. Z. Yi., Lee T. Y., Rao R. N., Wong P. X. A functional bound for Young's cosine polynomial II // Publ. Math. Debrecen. 2020. Vol. 96, № 3–4. P. 445–457.
7. Gasper G. Nonnegative sums of cosine, ultraspherical and Jacobi polynomials // J. Math. Anal. Appl. 1969. Vol. 26. № 1. P. 60–68.
8. Rogosinski W., Szegö G. Über die Abschnitte von Potenzreihen, die in einem Kreise beschränkt bleiben // Math. Zeit. 1928. Vol. 28. P. 73–94.
9. Young W. H. On a certain series of Fourier // Proc. Lond. Math. Soc. 1912. Vol. 11. P. 357–366.