

## ЛИНЕЙНЫЕ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ УРАВНЕНИЯ С ПОСТОЯННЫМИ КОЭФФИЦИЕНТАМИ НА МНОГООБРАЗИЯХ ЛИНЕЙНОЙ СВЯЗНОСТИ

Н. И. Яцкин

В работе доказывается теорема о приводимости к постоянным коэффициентам вполне интегрируемого линейного дифференциального уравнения на многообразии линейной связности. Библи. 8 назв.

1. Пусть  $(M, \nabla)$  — многообразие  $(C^\infty, \text{связное})$  линейной связности,  $A$  — группа Ли с единицей  $1$ ,  $\mathfrak{a}$  — алгебра Ли группы  $A$ ,  $\mathcal{F}_A(M) = C^\infty(M, A)$ ,  $\Lambda^1(M, \mathfrak{a})$  — пространство  $\mathfrak{a}$ -значных 1-форм,  $\mathfrak{X}(M)$  — алгебра Ли векторных полей на  $M$ .

Рассмотрим оператор (см. [1] — [3])

$$D : \mathcal{F}_A(M) \rightarrow \Lambda^1(M, \mathfrak{a}),$$

определенный формулой

$$\langle (D\Phi)(x), X \rangle = (R_{\Phi(x)}^{-1})_{*, \Phi(x)}(\Phi_{*, x}) \langle X \rangle,$$

где  $x \in M$ ,  $X \in T_x M$ ,  $R_{\Phi(x)}$  обозначает правый сдвиг на  $\Phi(x)$  в группе  $A$ , а звездочка — касательное отображение в указываемой точке.

Уравнение

$$D\Phi = \alpha \tag{1}$$

вполне интегрируемо тогда и только тогда, когда

$$d\tilde{\alpha} - \frac{1}{2}[\tilde{\alpha}, \tilde{\alpha}] = 0. \tag{2}$$

Обозначим  $\mathcal{L}^1(M, \mathfrak{a})$  подмножество форм из  $\Lambda^1(M, \mathfrak{a})$ , удовлетворяющих (2). Группа  $\mathcal{F}_A(M)$  действует на

$\Lambda^1(M, \mathfrak{a})$ :

$$\rho(Q)\alpha = DQ + (\text{Ad } Q)\alpha, \quad Q \in \mathcal{F}_A(M),$$

$$\alpha \in \Lambda^1(M, \mathfrak{a}). \quad (3)$$

Если формы  $\alpha$  и  $\alpha_1$  принадлежат одной орбите этого действия, то говорят, что они приводимы одна к другой или эквивалентны. Множество  $\mathcal{L}^1(M, \mathfrak{a})$  инвариантно относительно действия (3).

**О п р е д е л е н и е 1.** Будем говорить, что  $\alpha \in \Lambda^1(M, \mathfrak{a})$  постоянная (или самопараллельная) форма, если  $\nabla\alpha = 0$ , где

$$(\nabla\alpha)(X, Y) = Y \langle \alpha, X \rangle - \langle \alpha, \nabla_Y X \rangle; \quad X, Y \in \mathfrak{X}(M). \quad (4)$$

Введем обозначения

$$\Lambda_{\text{const}}^1(M, \nabla; \mathfrak{a}) = \{\alpha \in \Lambda^1(M, \mathfrak{a}) : \nabla\alpha = 0\},$$

$$\mathcal{L}_{\text{const}}^1(M, \nabla, \mathfrak{a}) = \Lambda_{\text{const}}^1(M, \nabla; \mathfrak{a}) \cap \mathcal{L}^1(M, \mathfrak{a}),$$

$$\Lambda_{\text{red}}^1(M, \nabla; \mathfrak{a}) = \rho(\mathcal{F}_A(M)) \Lambda_{\text{const}}^1(M, \nabla; \mathfrak{a}),$$

$$\mathcal{L}_{\text{red}}^1(M, \nabla; \mathfrak{a}) = \Lambda_{\text{red}}^1(M, \nabla; \mathfrak{a}) \cap \mathcal{L}^1(M, \mathfrak{a}).$$

Формы, принадлежащие  $\Lambda_{\text{red}}^1(M, \nabla; \mathfrak{a})$ , будем называть приводимыми к постоянным или просто приводимыми.

Целью настоящей работы является выяснение условий принадлежности формы множеству  $\mathcal{L}_{\text{red}}^1(M, \nabla; \mathfrak{a})$ .

Такая задача полностью решена А. Л. Онищиком [2] для случая однородного пространства:  $M = G/\Gamma$ , где  $G$  — односвязная группа Ли,  $\Gamma$  — ее дискретная подгруппа,  $\nabla$  — прямая связность (в терминологии [4]) абсолютного параллелизма на  $M$ , заданного правоинвариантными полями на  $G$ .

2. Установим сначала некоторые условия принадлежности формы множеству  $\mathcal{L}_{\text{const}}^1(M, \nabla; \mathfrak{a})$ .

**П р е д л о ж е н и е 1.** Пусть  $\alpha \in \Lambda_{\text{const}}^1(M, \nabla; \mathfrak{a})$ , тогда  $\alpha \in \mathcal{L}_{\text{const}}^1(M, \nabla; \mathfrak{a})$ , если и только если

$$\langle \alpha, T(X, Y) \rangle = [\langle \alpha, X \rangle, \langle \alpha, Y \rangle]; \quad X, Y \in \mathfrak{X}(M), \quad (5)$$

где  $T$  — тензор кручения связности  $\nabla$ .

Доказательство. Согласно формуле (4) имеем

$$Y \langle \alpha, X \rangle - \langle \alpha, \nabla_Y X \rangle = 0. \quad (6)$$

Условие (2) можно переписать в виде

$$X \langle \alpha, Y \rangle - Y \langle \alpha, X \rangle - \langle \alpha, [X, Y] \rangle = [\langle \alpha, X \rangle, \langle \alpha, Y \rangle]. \quad (2')$$

Из (6) и (2') следует (5):

$$\begin{aligned} \langle \alpha, T(X, Y) \rangle &= \langle \alpha, \nabla_X Y - \nabla_Y X - [X, Y] \rangle = \\ &= X \langle \alpha, Y \rangle - Y \langle \alpha, X \rangle - \langle \alpha, [X, Y] \rangle = [\langle \alpha, X \rangle, \\ &\qquad\qquad\qquad \langle \alpha, Y \rangle]. \end{aligned}$$

Обратно, из (5) и (6), очевидно, следует (2').

З а м е ч а н и е. Если  $M$  — абсолютно параллелизованное многообразие, то для постоянных полей [5, стр. 50]  $T(X, Y) = -[X, Y]$ , и мы получим

$$\langle \alpha, [X, Y] \rangle = -[\langle \alpha, X \rangle, \langle \alpha, Y \rangle].$$

В частности, если постоянные поля образуют алгебру Ли (тогда локально  $M$  — группа Ли), мы получаем антигомоморфизм этой алгебры Ли в алгебру  $\mathfrak{a}$ .

П р е д л о ж е н и е 2. Рассмотрим ( $\mathfrak{a}$ -значное) тензорное поле

$$V(X, Y) = [\langle \alpha, X \rangle, \langle \alpha, Y \rangle]$$

на  $M$ . Тогда, если  $\nabla \alpha = 0$ , то и  $\nabla V = 0$ .

Доказательство. По определению ковариантного дифференциала тензорных полей см. [6, стр. 81], или [7, стр. 53]) заметим, что в этих двух книгах определения (в несущественном) различны, мы следуем [6])

$$\begin{aligned} (\nabla V)(X, Y, Z) &= (\nabla_Z V)(X, Y) = ZV(X, Y) - V(\nabla_Z X, Y) - \\ &- V(X, \nabla_Z Y) = Z[\langle \bar{\alpha}, X \rangle, \langle \alpha, Y \rangle] - [\langle \alpha, \nabla_Z X \rangle, \langle \alpha, Y \rangle] - \\ &- [\langle \bar{\alpha}, X \rangle, \langle \bar{\alpha}, \nabla_Z Y \rangle] = [Z\langle \alpha, X \rangle - \langle \bar{\alpha}, \nabla_Z X \rangle, \langle \bar{\alpha}, Y \rangle] + \\ &+ [\langle \alpha, X \rangle, Z\langle \alpha, Y \rangle - \langle \bar{\alpha}, \nabla_Z Y \rangle] = \\ &= [(\nabla \alpha)(X, Z), \langle \alpha, Y \rangle] + [\langle \bar{\alpha}, X \rangle, (\nabla \bar{\alpha})(Y, Z)]. \end{aligned}$$

Получаем, что  $\nabla \alpha = 0$  влечет  $\nabla V = 0$ .

П р е д л о ж е н и е 3. Рассмотрим  $\mathfrak{A}$ ( $\mathfrak{a}$ -значное) тензорное поле

$$U(X, Y) = \langle \alpha, T(X, Y) \rangle$$

на  $M$ . Если  $\nabla \alpha = 0$  и связность  $\nabla$  обладает свойством  $\nabla T = 0$ , то  $\nabla U = 0$ ,

**Доказательство.** Очевидно, в силу перестановочности операций  $\nabla$  и свертывания тензоров [5, стр. 54].

**Предложение 4.** Пусть  $\alpha \in \Lambda_{\text{const}}^1(M, \nabla; \mathfrak{a})$ . В предположении  $\nabla T = 0$ , для того, чтобы  $\alpha \in \mathcal{L}_{\text{const}}^1(M, \nabla; \mathfrak{a})$ , необходимо и достаточно выполнение равенства (5) в некоторой фиксированной точке  $p \in M$ .

**Доказательство.** Рассмотрим тензорное поле  $W(X, Y) = U(X, Y) - V(X, Y)$ . В силу предложений 2, 3  $\nabla W = 0$ . Поэтому из  $W(p) = 0$  следует  $W \equiv 0$ .

3. В предыдущем пункте были установлены условия, обеспечивающие импликацию  $\alpha \in \Lambda_{\text{const}}^1(M, \nabla; \mathfrak{a}) \Rightarrow \alpha \in \mathcal{L}_{\text{const}}^1(M, \nabla; \mathfrak{a})$ . Теперь мы остановимся на том, как можно задавать форму из  $\Lambda_{\text{const}}^1(M, \nabla; \mathfrak{a})$ .

Пусть  $\psi: [0, 1] \rightarrow M$  — кусочно-гладкая кривая в  $M$  и  $T_\psi: T_{\psi(0)}M \rightarrow T_{\psi(1)}M$  — параллельный перенос вдоль  $\psi$ , соответствующий связности  $\nabla$ . Введем оператор  $S_\psi: L(T_{\psi(0)}M, \mathfrak{a}) \rightarrow L(T_{\psi(1)}M, \mathfrak{a})$  формулой

$$S_\psi \tilde{\alpha}_0(X) = \alpha_0(T_\psi^{-1}X), \quad \alpha_0 \in L(T_{\psi(0)}M, \mathfrak{a}), \quad X \in T_{\psi(1)}M.$$

Обозначим  $\Gamma(M, p)$  группоид замкнутых кривых в отмеченной точке  $p \in M$ . Немедленно получаем

**Предложение 5.** Для того чтобы  $\alpha_0 \in L(T_pM, \mathfrak{a})$  продолжалась до постоянной формы  $\alpha \in \Lambda_{\text{const}}^1(M, \nabla; \mathfrak{a})$ , необходимо и достаточно выполнения

$$S_\psi \alpha_0 = \alpha_0 \tag{7}$$

для любой петли  $\psi \in \Gamma(M, p)$ .

4. Начиная с этого момента, нам понадобится подняться на универсальное накрывающее многообразие  $\tilde{M}$ :

$$\pi: \tilde{M} \longrightarrow M.$$

Условимся считать, что  $\pi_1(M)$  действует на  $\tilde{M}$  справа и, отметив точку  $p \in \tilde{M}$ , будем рассматривать группу  $\pi_1(M)$  вложенной в  $\tilde{M}$  в качестве орбиты точки  $p$ .

На  $\tilde{M}$  можно ввести линейную связность  $\tilde{\nabla}$  такую, что параллельный перенос  $\tilde{T}_\psi$ , ей соответствующий, определится формулой

$$\tilde{T}_\psi X = \pi_*^{-1} T_{\pi \circ \psi} \pi_* X,$$

где  $\psi$  — кривая в  $\tilde{M}$ ,  $X \in T_{\psi(0)}\tilde{M}$ , и берется ветвь  $\pi^{-1}$ , проходящая через  $\psi(1)$ . Кривая  $\psi$  будет геодезической

связности  $\tilde{\nabla}$ , если и только если  $\pi \circ \psi$  будет геодезической  $\nabla$ . В частности,  $(M, \nabla)$  и  $(\tilde{M}, \tilde{\nabla})$  полны или неполны одновременно. Пусть  $\alpha \in \Lambda^1(M, \mathfrak{a})$ , а  $\tilde{\alpha} = \pi^* \alpha \in \Lambda^1(\tilde{M}, \mathfrak{a})$ . Тогда справедливо

**Предложение 6.**  $\alpha \in \Lambda_{\text{const}}^1(M, \nabla; \mathfrak{a})$  тогда и только тогда, когда  $\tilde{\alpha} \in \Lambda_{\text{const}}^1(\tilde{M}, \tilde{\nabla}, \mathfrak{a})$ .

**Доказательство.** Утверждение предложения немедленно следует из формулы

$$\tilde{\nabla} \tilde{\alpha} = \tilde{\nabla} \tilde{\alpha},$$

которая сразу получается из определения  $\tilde{\nabla}$ :  $\tilde{\nabla}_X Y = \pi_*^{-1} \nabla_{\pi_* X} (\pi_* Y)$ , которое эквивалентно данному выше в терминах параллельного переноса и в котором надо понимать поля определенными в малой окрестности, чтобы  $\pi$  было однолистным.

5. Рассмотрим теперь  $\alpha \in \mathcal{L}^1(M, \mathfrak{a})$ . Очевидно,  $\tilde{\alpha} \in \mathcal{L}^1(\tilde{M}, \mathfrak{a})$  и верно также и обратное. В силу полной интегрируемости  $\tilde{\alpha}$  и односвязности  $\tilde{M}$  существует решение уравнения

$$D\Phi = \tilde{\alpha}, \quad (8)$$

$$\Phi(p) = 1. \quad (9)$$

Решение задачи (8) — (9) назовем фундаментальным решением уравнения (1). Для него выполняется следующее равенство:

$$\Phi(x \cdot \gamma) = \Phi(x) \alpha^\#(\gamma), \quad (10)$$

где  $x \in \tilde{M}$ ,  $\gamma \in \pi_1(M)$ , через  $x \cdot \gamma$  обозначено действие  $\gamma$  на  $x$ , а отображение

$$\alpha^\# : \pi_1(M) \rightarrow A$$

определено формулой

$$\alpha^\#(\gamma) = \Phi(p \cdot \gamma).$$

Из (10) следует, что  $\alpha^\#$  есть гомоморфизм, называемый гомоморфизмом монодромии уравнения (1). Известно (см., например, [1]), что две формы  $\alpha, \alpha_1 \in \mathcal{L}^1(M, \mathfrak{a})$  эквивалентны тогда и только тогда, когда их гомоморфизмы монодромии  $\alpha^\#, \alpha_1^\#$  сопряжены.

6. Получим еще один вспомогательный результат. Пусть  $\alpha_0 \in L(T_p \tilde{M}, \mathfrak{a})$ . Согласно предложению 5  $\alpha_0$  продолжается до постоянной 1-формы на  $\tilde{M}$  тогда и только тогда, когда  $\tilde{S}_\psi \alpha_0 = \alpha_0$  для любой петли  $\psi \in \Gamma(\tilde{M}, p)$  (где  $\tilde{S}_\psi$  — оператор, двойственный  $T_\psi^{-1}$ ). Однако, вообще говоря, не всякая постоянная форма на  $\tilde{M}$  есть поднятие некоторой (а в силу предложения 6 необходимо постоянной) формы на  $M$ . Нас будут интересовать условия на  $\alpha_0$ , обеспечивающие существование продолжения  $\alpha_0$  до 1-формы на  $\tilde{M}$ , которая опускается до постоянной формы на  $M$ .

Прежде всего заметим, что рассматриваемая связность  $\tilde{\nabla}$  на  $\tilde{M}$   $\pi_1(M)$ -инвариантна, т. е. каждое  $\gamma \in \pi_1(M)$  есть аффинное преобразование  $(\tilde{M}, \tilde{\nabla})$ . Отсюда  $\gamma^*$  переводит  $\Lambda_{\text{const}}^1(\tilde{M}, \tilde{\nabla}; \mathfrak{a})$  в себя. Тем самым определено действие  $\pi_1(M)$  на  $\{\alpha_0 \in L(T_p \tilde{M}, \mathfrak{a}) : \forall \psi \in \Gamma(\tilde{M}, p), \tilde{S}_\psi \alpha_0 = \alpha_0\}$ :

$$\gamma \cdot \alpha_0 = \tilde{S}^{-1} \gamma^* \tilde{S} \alpha_0, \quad (11)$$

где  $\tilde{S}$  — оператор продолжения до постоянной формы на  $\tilde{M}$ , определенный на указанном подпространстве в  $L(T_p \tilde{M}, \mathfrak{a})$  согласно предложению 5, а  $\tilde{S}^{-1}$  — его обратный оператор, который ставит в соответствие форме ее значение в точке  $p$ .

Обозначим

$$L_{\text{inv}}(T_p \tilde{M}, \mathfrak{a}) = \{\alpha_0 \in L(T_p \tilde{M}, \mathfrak{a}) : \begin{array}{l} 1) \forall \psi \in \Gamma(\tilde{M}, p), \\ \tilde{S}_\psi \alpha_0 = \alpha_0; \quad 2) \forall \gamma \in \pi_1(M), \gamma \cdot \alpha_0 = \alpha_0 \end{array}\}.$$

Резюмируя все сказанное, сформулируем

**Предложение 7.** *Отображение  $\alpha_0 \in L(T_p \tilde{M}, \mathfrak{a})$  продолжается до постоянной формы  $\beta \in \Lambda_{\text{const}}^1(\tilde{M}, \tilde{\nabla}; \mathfrak{a})$ , такой, что  $\beta = \tilde{\mu}$ ,  $\mu \in \Lambda_{\text{const}}^1(M, \nabla; \mathfrak{a})$ , если и только если  $\alpha_0 \in L_{\text{inv}}(T_p \tilde{M}, \mathfrak{a})$ .*

7. В случае однородного пространства, исследованном А. Л. Онищиком ([2]):  $M = G/\Gamma$ ,  $G$  односвязна,  $\Gamma$  дискретна,  $\tilde{M} = G$ ,  $\pi_1(M) = \Gamma$  и справедлива теорема:

*Форма  $\alpha \in \mathcal{L}^1(M, \mathfrak{a})$  принадлежит  $\mathcal{L}_{\text{red}}^1(M, \mathfrak{a})$  тогда и только тогда, когда ее гомоморфизм монодромии  $\alpha^\# : \Gamma \rightarrow A$  продолжается до гомоморфизма  $\Phi : G \rightarrow A$ .*

В общем случае многообразия линейной связности мы сформулируем теорему в аналогичных терминах. Для

этого нам понадобится определить, что такое «гомоморфизм»  $\Phi: \tilde{M} \rightarrow A$ .

Начиная с этого момента, считаем многообразие  $(M, \nabla)$  полным, выше мы уже отмечали, что это эквивалентно полноте  $(\tilde{M}, \tilde{\nabla})$ . Обозначим  $\text{Exp} = \text{Exp}_p$  экспоненциальное отображение

$$\text{Exp} : T_p \tilde{M} \rightarrow \tilde{M}.$$

**О п р е д е л е н и е 2.** Гладкое отображение  $\Phi : \tilde{M} \rightarrow A$  назовем «гомоморфизмом», если выполнены следующие условия:

(i)  $\Phi(p) = 1$ ;

(ii) коммутативна диаграмма

$$\begin{array}{ccc} T_p \tilde{M} & \xrightarrow{\Phi_{*,p}} & \mathfrak{a} \\ \downarrow \text{Exp} & & \downarrow \text{exp} \\ \tilde{M} & \xrightarrow{\Phi} & A \end{array}$$

(iii)  $\Phi_{*,p} \in L_{\text{inv}}(T_p \tilde{M}, \mathfrak{a})$ ;

(iv)  $\Phi_{*,p}(\mathcal{T}(X, Y)) = [\Phi_{*,p}(X), \Phi_{*,p}(Y)]$ ,  $X, Y \in T_p \tilde{M}$ , где  $\mathcal{T}$  — тензор кручения  $\tilde{\nabla}$ .

**О п р е д е л е н и е 3.** Пусть  $f: \pi_1(M) \rightarrow A$  — некоторый гомоморфизм. Будем говорить, что  $f$  продолжается до «гомоморфизма»  $\Phi: \tilde{M} \rightarrow A$ , если

(v)  $\Phi(x \cdot \gamma) = \Phi(x) f(\gamma)$ ,  $x \in \tilde{M}$ ,  $\gamma \in \pi_1(M)$ , т. е.  $\Phi \in \text{Map}_{\pi_1(M)}(\tilde{M}, A)$ , где правое действие  $\pi_1(M)$  на  $A$  задано гомоморфизмом  $f$ .

Теперь мы можем сформулировать основную теорему настоящей работы.

**ТЕОРЕМА.** Пусть  $(M, \nabla)$  — полное многообразие линейной связности,  $\alpha \in \mathcal{L}^1(M, \mathfrak{a})$ . Если  $\alpha$  приводима к постоянной (т. е.  $\alpha \in \mathcal{L}_{\text{red}}^1(M, \nabla; \mathfrak{a})$ ), то ее гомоморфизм монодромии  $\alpha^\#: \pi_1(M) \rightarrow A$  продолжается до «гомоморфизма»  $\Phi: \tilde{M} \rightarrow A$ . Если, кроме того,

(vi) отображение  $\text{Exp}: T_p \tilde{M} \rightarrow \tilde{M}$  сюръективно;

(vii)  $\tilde{\nabla} \mathcal{T} = 0$ , то справедливо обратное утверждение.

**Д о к а з а т е л ь с т в о.** 1) Предположим  $\alpha \in \mathcal{L}_{\text{const}}^1(M, \nabla; \mathfrak{a})$ . В качестве  $\Phi: \tilde{M} \rightarrow A$  возьмем фундаментальное решение уравнения (1), т. е. решение задачи (8) — (9). Свойство (i) выполнено автоматически,

а из (10) следует (v), так что  $\Phi$  продолжает  $\alpha^\#$  в смысле определения 3. По определению оператора  $D \tilde{\alpha}(p) = (D\Phi)(p) = \Phi_{*,p}$ . Но  $\tilde{\alpha} \in \mathcal{L}_{\text{const}}^1(\tilde{M}, \tilde{\nabla}; \mathfrak{a})$ , поэтому, во-первых,  $\Phi_{*,p} = \tilde{\alpha}(p)$  удовлетворяет условию (iv), что следует из предложения 4, а во-вторых, так как  $\tilde{\alpha}$  есть форма, поднятая с  $M$ , по предложению 7 получим, что выполнено (iii). Пусть теперь  $X \in T_p \tilde{M}$  и  $\psi_X(t) = \text{Exp } tX$  — соответствующая геодезическая. Ограничение постоянной формы на геодезическую  $\psi_X^* \alpha(t) = \langle \alpha(p), X \rangle = \text{const}$ . Поэтому  $\Phi(\text{Exp } tX) = \exp t \langle \alpha(p), X \rangle$ . Полагая  $t = 1$ , получим (ii).

2) Предположим  $\alpha_1 \in \mathcal{L}_{\text{red}}^1(M, \nabla; \mathfrak{a})$ , а именно,  $\alpha_1 = \rho(Q)\alpha$ ,  $\alpha \in \mathcal{L}_{\text{const}}^1(M, \nabla; \mathfrak{a})$ ,  $Q \in \mathcal{F}_A(M)$ . Очевидно,  $\tilde{\alpha}_1 = \rho(\tilde{Q})\tilde{\alpha}$ ,  $\tilde{\alpha} \in \mathcal{L}_{\text{const}}^1(\tilde{M}, \tilde{\nabla}; \mathfrak{a})$ .  $\tilde{Q} = Q \circ \pi \in \mathcal{F}_A(\tilde{M})$ . Гомоморфизм монодромии формы  $\alpha_1$  сопряжен гомоморфизму монодромии формы  $\alpha$ :

$$\tilde{\alpha}_1^\#(\gamma) = \tilde{Q}(p)\alpha^\#(\gamma)\tilde{Q}^{-1}(q), \quad \gamma \in \pi_1(M).$$

В 1) мы доказали, что  $\alpha^\#$  продолжается до «гомоморфизма»  $\Phi: \tilde{M} \rightarrow A$ . Определим  $\Phi_1 = \tilde{Q}(p)\Phi\tilde{Q}^{-1}(p)$  и докажем, что  $\Phi_1$  продолжает  $\alpha_1^\#$ . Свойства (i), (v), очевидно, выполнены. Имеем,  $(\Phi_1)_{*,p} = \text{Ad } \tilde{Q}(p) \cdot \Phi_{*,p}$ , и

$$\begin{aligned} \exp(\Phi_1)_{*,p}(X) &= \exp[\text{Ad } \tilde{Q}(p) \Phi_{*,p}(X)] = \\ &= \tilde{Q}(p)\Phi(\text{Exp } X)\tilde{Q}^{-1}(p) = \Phi_1(\text{Exp } X), \end{aligned}$$

так что (ii) тоже выполнено. Чтобы доказать (iii), надо проверить инвариантность  $(\Phi_1)_{*,p}$  относительно действий на  $L(T_p \tilde{M}, \mathfrak{a})$  группоид  $\Gamma(\tilde{M}, p)$  (см. (7)) и группы  $\pi_1(M)$  (см. (11)). Обозначим для краткости  $\alpha_0 = \Phi_{*,p}$ ,  $\beta_0 = (\Phi_1)_{*,p}$ . Тогда  $\tilde{S}_\psi \beta_0(X) = \beta_0(\tilde{T}_\psi^{-1}X) = (\text{Ad } \tilde{Q}(p)\alpha_0) \times \times (\tilde{T}_\psi^{-1}X) = \text{Ad } \tilde{Q}(p) \cdot (\alpha_0(\tilde{T}_\psi^{-1}X)) = \text{Ad } \tilde{Q}(p) \cdot (\tilde{S}_\psi \alpha_0(X)) = = \text{Ad } \tilde{Q}(p) \cdot (\alpha_0(X)) = \beta_0(X)$  и  $\Gamma(\tilde{M}, p)$ -инвариантность  $\beta_0$  доказана. Аналогично доказывается  $\pi_1(M)$ -инвариантность  $\beta_0$ , надо только заметить, что оператор  $\text{Ad } \tilde{Q}(p)$  коммутирует с операторами  $\tilde{S}$ ,  $\tilde{S}^{-1}$  и  $\gamma^*$ . (Коммутирование с  $\tilde{S}$  следует из легко доказываемого коммутирования  $\tilde{\nabla} \text{Ad } \tilde{Q}(p) = \text{Ad } \tilde{Q}(p) \tilde{\nabla}$ ). Итак, свойство (iii) установлено, а доказательство (iv) очевидно.



3) Докажем теперь достаточность условий (i) — (v), дополнительно предположив выполненными условия (vi) — (vii). Пусть  $\alpha^\# : \pi_1(M) \rightarrow A$  продолжается до «гомоморфизма»  $\Phi : \tilde{M} \rightarrow A$ . Рассмотрим  $\beta_0 = \Phi_{*,p} \in L(T_p\tilde{M}, \mathfrak{a})$  и  $\beta = \tilde{S}\beta_0 \in \Lambda_{\text{const}}^1(\tilde{M}, \tilde{\nabla}; \mathfrak{a})$ . Из (iv) и (vii) по предложению 4 следует, что  $\beta \in \mathcal{L}_{\text{const}}^1(\tilde{M}, \tilde{\nabla}; \mathfrak{a})$ , а из (iii) по предложению 7 — что существует  $\mu \in \mathcal{L}_{\text{const}}^1(M, \nabla; \mathfrak{a})$  такая, что  $\beta = \tilde{\mu}$ . Пусть  $\Psi : \tilde{M} \rightarrow A$  — фундаментальное решение, соответствующее форме  $\mu$ . Тогда  $\mu^\#(\gamma) = \Psi(p \cdot \gamma)$ . В силу (vi)  $\text{Exp} : T_p\tilde{M} \rightarrow \tilde{M}$  есть отображение «на», поэтому существует  $X_\gamma \in T_p\tilde{M}$ , что  $p \cdot \gamma = \text{Exp } X_\gamma$ . Получаем  $\mu^\#(\gamma) = \Psi(\text{Exp } X_\gamma)$ . Применяя теперь прямое утверждение теоремы к форме  $\mu$ , получим (см. 1))  $\Psi(\text{Exp } X_\gamma) = \text{exp}(\tilde{\mu}(p)(X_\gamma)) = \text{exp } \beta_0(X_\gamma)$ . Итак,  $\mu^\#(\gamma) = \text{exp } \beta_0(X_\gamma) = \text{exp } \Phi_{*,p}(X_\gamma)$ . Осталось воспользоваться свойством (ii):  $\mu^\#(\gamma) = \Phi(\text{Exp } X_\gamma) = \Phi(p \cdot \gamma)$ . И, наконец, учитывая (v), получим  $\mu^\#(\gamma) = \alpha^\#(\gamma)$ . Мы доказали, что у форм  $\mu$  и  $\alpha$  совпадают гомоморфизмы монодромии, следовательно, эти формы эквивалентны; и так как по построению  $\mu \in \mathcal{L}_{\text{const}}^1(M, \nabla; \mathfrak{a})$ , то  $\alpha \in \mathcal{L}_{\text{red}}^1(M, \nabla; \mathfrak{a})$ . Теорема доказана.

8. Если связность  $\nabla$  (а значит, и  $\tilde{\nabla}$ ) риманова, то  $\mathcal{T} = 0$  и условие (vii) выполнено автоматически, и, в предположении полноты, отображение  $\text{Exp}$  сюръективно [7, стр. 72]. Так что условие (vi) тоже выполнено. Условие (iv) для связности с  $\mathcal{T} = 0$  сводится к условию коммутативности

$$(iv') \quad [\Phi_{*,p}(X), \Phi_{*,p}(Y)] = 0; \quad X, Y \in T_p\tilde{M}.$$

**С л е д с т в и е.** Пусть  $(M, g)$  — полное риманово многообразие и  $\alpha \in \mathcal{L}^1(M, \mathfrak{a})$ . Тогда  $\alpha \in \mathcal{L}_{\text{red}}^1(M, g; \mathfrak{a})$  тогда и только тогда, когда  $\alpha^\# : \pi_1(M) \rightarrow A$  продолжается до «гомоморфизма»  $\Phi : \tilde{M} \rightarrow A$ , т. е. до гладкого отображения  $\Phi$ , удовлетворяющего условиям (i) — (iii), (iv').

9. Нетрудно убедиться, что для параллелизованного многообразия  $M$ ,  $L_{\text{inv}}(T_p, \tilde{M}, \mathfrak{a}) = L(T_p\tilde{M}, \mathfrak{a})$ , и условие (iii) пропадает. В случае же  $M = G/\Gamma$  (iv) дает обычное понятие антигомоморфизма групп  $G \rightarrow A$ . (Расхождение с теоремой Онищика, выразившееся в появлении приставки «анти» произошло из-за того, что мы счи-

таем алгебру Ли группы  $G$  составленной из право-, а не левоинвариантных полей.) Условие (ii) следует из (iv). Условие (vi) выполняется для групп, разумеется, не всегда, но оно оказывается излишним по той причине, что в этом случае  $\Psi = \Phi$  (см. доказательство достаточности).

Если же параллелизованное многообразие имеет непостоянную структурную функцию, т. е.  $\tilde{\nabla}T \neq 0$ , вопрос о достаточности условий теоремы остается открытым. Однако в этом случае можно доказать похожую теорему о приводимости к виду, инвариантному относительно группы автоморфизмов абсолютного параллелизма (которая по теореме Кобаяши является группой Ли [8, стр. 15]).

В заключение автор благодарит С. Г. Крейна за полезные обсуждения.

Воронежский лесотехнический институт

Поступило  
12.VII.1974

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- [1] О н и щ и к А. Л., Некоторые понятия и применения теории неабелевых когомологий, Тр. Моск. матем. о-ва, **17** (1967), 48—88.
- [2] О н и щ и к А. Л., О вполне интегрируемых уравнениях на однородных пространствах, Матем. заметки, **9**, № 4 (1971), 365—373.
- [3] F e d i d a E., Sur les feuilletages de Lie, C. R. Acad. Sci. Paris Sér. A. V., **272**, № 15 (1971), 999—1001.
- [4] Б и ш о п Р. Л., К р и т т е н д е н Р. Дж., Геометрия многообразий, М., «Мир», 1967.
- [5] Г р о м о л Д., К л и н г е н б е р г В., М е й е р В., Риманова геометрия в целом, М., «Мир», 1971.
- [6] Н о м и д з у Н., Группы Ли и дифференциальная геометрия, М., ИЛ, 1960.
- [7] Х е л г а с о н С., Дифференциальная геометрия и симметрические пространства, М., «Мир», 1964.
- [8] К о б а у а ш и S., Transformation groups in differential geometry, Berlin, Springer, 1972.