

## ОБ ОТДЕЛИМОСТИ АБЕЛЕВЫХ ПОДГРУПП ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ГРУПП ГРАФОВ ГРУПП. II

Е. В. Соколов

**Аннотация.** Пусть  $\mathfrak{G}$  — фундаментальная группа произвольного графа групп и  $\mathcal{C}$  — корневой класс групп (т. е. класс, содержащий неединичные группы и замкнутый относительно взятия подгрупп, расширений и декартовых произведений вида  $\prod_{y \in Y} X_y$ , где  $X, Y \in \mathcal{C}$  и  $X_y$  — изоморфная копия группы  $X$  для каждого элемента  $y \in Y$ ). Доказан критерий делимости классом  $\mathcal{C}$  конечно порожденной абелевой подгруппы группы  $\mathfrak{G}$ , имеющий место в случае, когда указанная группа удовлетворяет аналогу фильтрационного условия Баумслэга. С помощью этого результата для фундаментальных групп некоторых графов групп с центральными реберными подгруппами получено описание  $\mathcal{C}$ -отделимых конечно порожденных абелевых подгрупп.

DOI 10.33048/smzh.2024.65.116

**Ключевые слова:** делимость абелевых подгрупп, делимость циклических подгрупп, аппроксимируемость корневыми классами, фундаментальная группа графа групп, древесное произведение

### § 1. Введение

Настоящая статья служит второй частью работы, посвященной изучению делимости корневыми классами групп конечно порожденных абелевых подгрупп фундаментальных групп графов групп. В первой части [1] были доказаны теорема о структуре указанных подгрупп и ряд вспомогательных утверждений. Здесь с их помощью будут получены два достаточно общих критерия делимости подгрупп рассматриваемого типа.

Понятие делимой подалгебры и, в частности, подгруппы было введено А. И. Мальцевым [2]. Согласно данному им определению подгруппа  $Y$  группы  $X$  называется *делимой* в этой группе *классом групп  $\mathcal{C}$*  (или, короче,  *$\mathcal{C}$ -делимой* в  $X$ ), если для любого элемента  $x \in X \setminus Y$  найдется гомоморфизм  $\sigma$  группы  $X$  на группу из класса  $\mathcal{C}$ , удовлетворяющий условию  $x\sigma \notin Y\sigma$ . Отметим, что понятие *аппроксимируемости* является частным случаем делимости, поскольку аппроксимируемость группы  $X$  классом  $\mathcal{C}$  равносильна  $\mathcal{C}$ -делимости ее единичной подгруппы. Напомним также, что делимость классом всех конечных групп называется, как и аппроксимируемость, *финитной*.

Хорошо известно, что в конечной определенной группе финитная делимость подгруппы означает разрешимость алгоритмической проблемы вхождения элемента в данную подгруппу. Помимо этого делимость тех или иных

---

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-21-00166, <https://rscf.ru/project/22-21-00166/>.

подгрупп нередко оказывается одним из необходимых и (или) достаточных условий аппроксимируемости. Особенно часто такая взаимосвязь обнаруживается при изучении аппроксимируемости различных теоретико-групповых конструкций (см., например, [3–12]).

Корневые классы групп были введены в рассмотрение Грюнбергом [13], и использование этого понятия оказалось весьма продуктивным при исследовании аппроксимируемости свободных конструкций групп (см. [6, 8, 11, 12, 14–17]). Поэтому изучение отделимости подгрупп таких конструкций корневыми классами представляется вполне оправданным, особенно ввиду отмеченной выше взаимосвязи с условиями аппроксимируемости.

Напомним, что согласно одному из равносильных определений содержащий неединичные группы класс групп  $\mathcal{C}$  называется *корневым*, если он замкнут относительно взятия подгрупп, расширений и декартовых произведений вида  $\prod_{y \in Y} X_y$ , где  $X, Y \in \mathcal{C}$  и  $X_y$  — изоморфная копия группы  $X$  для каждого элемента  $y \in Y$  [18]. Примерами корневых классов могут служить классы всех конечных групп, конечных  $p$ -групп (где  $p$  — простое число), периодических  $\mathfrak{F}$ -групп конечного периода (где  $\mathfrak{F}$  — непустое множество простых чисел), всех разрешимых групп и всех групп без кручения. Нетрудно показать также, что если пересечение семейства корневых классов групп содержит неединичную группу, то оно снова является корневым классом.

Всюду далее, если  $\mathfrak{F}$  — некоторое множество простых чисел, то через  $\mathfrak{F}'$  будем обозначать множество всех простых чисел, не принадлежащих  $\mathfrak{F}$ . Целое число будем называть  *$\mathfrak{F}$ -числом*, если все его простые делители содержатся в  $\mathfrak{F}$ . Напомним, что подгруппа  $Y$  группы  $X$  называется  *$\mathfrak{F}'$ -изолированной* в этой группе, если для каждого элемента  $x \in X$  и для каждого числа  $q \in \mathfrak{F}'$  из включения  $x^q \in Y$  следует, что  $x \in Y$ . Если  $\mathfrak{F}'$ -изолированной является единичная подгруппа группы  $X$ , то говорят, что указанная группа *не имеет  $\mathfrak{F}'$ -кручения*. Отметим также, что если  $\mathfrak{F}$  совпадает с множеством всех простых чисел, то любая подгруппа оказывается  $\mathfrak{F}'$ -изолированной.

Если класс  $\mathcal{C}$  состоит из периодических групп, то через  $\mathfrak{F}(\mathcal{C})$  будем обозначать множество всех простых делителей порядков элементов групп из класса  $\mathcal{C}$ . Для упрощения формулировок утверждений будем считать, что если класс  $\mathcal{C}$  содержит хотя бы одну непериодическую группу, то  $\mathfrak{F}(\mathcal{C})$  — это множество всех простых чисел. Известно (см. предложение 4.1 ниже), что, каким бы ни был класс групп  $\mathcal{C}$ , из отделимости подгруппы этим классом следует ее  $\mathfrak{F}(\mathcal{C})'$ -изолированность. Поэтому свойство  $\mathcal{C}$ -отделимости имеет смысл изучать лишь в отношении  $\mathfrak{F}(\mathcal{C})'$ -изолированных подгрупп и обобщением утверждения о финитной отделимости всех подгрупп некоторого типа  $T$  (например, циклических) оказывается утверждение о  $\mathcal{C}$ -отделимости всех  $\mathfrak{F}(\mathcal{C})'$ -изолированных подгрупп типа  $T$ .

Основным методом исследования аппроксимируемости корневыми классами свободных конструкций групп служит так называемый «фильтрационный подход» Баумслэга, первоначально предложенный в [19] для изучения финитной аппроксимируемости обобщенных свободных произведений двух групп и затем распространенный на другие конструкции и аппроксимирующие классы. Ким показал, как аналогичные рассуждения могут быть применены для доказательства финитной отделимости всех циклических подгрупп обобщенного свободного произведения двух групп [20] и HNN-расширения с одной проходной буквой [21]. В [22–24] эти идеи были адаптированы для изучения отделимости

классом конечных  $p$ -групп, где  $p$  — некоторое простое число, и распространены на случай, когда не обязательно все подгруппы свободных множителей или базовой группы являются отделимыми. Сравнительно недавно Чжоу и Ким [25, 26] показали, как применить фильтрационный подход для доказательства финитной отделимости всех конечно порожденных абелевых подгрупп двух указанных выше конструкций. Наконец, в [17] метод изучения аппроксимируемости Баумслэга был распространен на случай произвольного корневого аппроксимирующего класса групп и фундаментальной группы произвольного графа групп. В настоящей работе все перечисленные идеи объединяются для получения описания конечно порожденных абелевых подгрупп фундаментальной группы графа групп, отделимых наперед заданным корневым классом групп.

Когда речь идет о некоторой теоретико-групповой конструкции, наиболее естественным оказывается вопрос о том, при каких условиях данная конструкция наследует то или иное свойство от групп, из которых она составлена. Задача, решаемая в настоящей работе, выглядит следующим образом: требуется получить критерий отделимости корневым классом групп  $\mathcal{C} \mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированной конечно порожденной абелевой подгруппы фундаментальной группы графа групп при условии, что аналогичные критерии известны для всех вершинных групп данного графа. Полученные в этом направлении результаты сформулированы в § 2, 3, а их доказательства приводятся в § 4–8.

## § 2. Основные результаты

Будем использовать те же обозначения, что и в [1]. А именно, до конца статьи будем считать, что

а)  $\Gamma$  — непустой неориентированный связный граф с множеством вершин  $\mathcal{V}$  и множеством ребер  $\mathcal{E}$  (допустимы петли и кратные ребра);

б)  $\mathcal{T}$  — некоторое фиксированное максимальное дерево в графе  $\Gamma$  с множеством ребер  $\mathcal{E}_{\mathcal{T}}$ ;

в)  $\mathcal{G}(\Gamma)$  — ориентированный граф групп над  $\Gamma$ , в котором каждой вершине  $v \in \mathcal{V}$  сопоставлена некоторая группа  $G_v$ , а каждому ребру  $e \in \mathcal{E}$  — направление, группа  $H_e$  и инъективные гомоморфизмы

$$\varphi_{+e}: H_e \rightarrow G_{e(1)}, \quad \varphi_{-e}: H_e \rightarrow G_{e(-1)},$$

где  $e(1)$  и  $e(-1)$  — вершины графа  $\mathcal{G}(\Gamma)$ , являющиеся концами ребра  $e$ ;

г)  $\mathfrak{G}$  — фундаментальная группа графа групп  $\mathcal{G}(\Gamma)$  с соответствующим дереву  $\mathcal{T}$  представлением

$$\left\langle \begin{array}{l} G_v \ (v \in \mathcal{V}), \\ t_e \ (e \in \mathcal{E} \setminus \mathcal{E}_{\mathcal{T}}) \end{array} \middle| \begin{array}{l} h_e \varphi_{+e} = h_e \varphi_{-e} \ (e \in \mathcal{E}_{\mathcal{T}}, h_e \in H_e), \\ t_e^{-1} h_e \varphi_{+e} t_e = h_e \varphi_{-e} \ (e \in \mathcal{E} \setminus \mathcal{E}_{\mathcal{T}}, h_e \in H_e) \end{array} \right\rangle.$$

Группы  $G_v$  ( $v \in \mathcal{V}$ ) будем называть *вершинными*, подгруппы  $H_{+e} = H_e \varphi_{+e}$  и  $H_{-e} = H_e \varphi_{-e}$  — *реберными*. Если  $\mathcal{C}$  — произвольный класс групп и  $X$  — некоторая группа, то через  $\mathcal{C}^*(X)$  будем обозначать семейство всех нормальных подгрупп группы  $X$ , фактор-группы по которым принадлежат классу  $\mathcal{C}$ .

Первым из результатов настоящей статьи является

**Теорема 2.1.** Пусть  $\mathcal{C}$  — корневой класс групп и существует гомоморфизм группы  $\mathfrak{G}$  на группу из данного класса, действующий инъективно на всех вершинных группах. Тогда каждая  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированная подгруппа группы  $\mathfrak{G}$ , удовлетворяющая некоторому нетривиальному тождеству,  $\mathcal{C}$ -отделима и, в частности, группа  $\mathfrak{G}$   $\mathcal{C}$ -аппроксимируема.

Отметим, что достаточные условия существования гомоморфизма из формулировки теоремы 2.1 найдены в [6, 8, 11, 12, 16, 27]. В [28, 29] обсуждается вопрос о равносильности наличия такого гомоморфизма и  $\mathcal{C}$ -аппроксимруемости группы  $\mathfrak{G}$ . Прежде, чем перейти к описанию результатов об отделимости подгрупп группы  $\mathfrak{G}$ , полученных в случае, когда указанного гомоморфизма не существует, приведем одно утверждение, вытекающее из теорем 1, 3 и предложения 2 статьи [17].

**Теорема 2.2.** Пусть  $\mathcal{C}$  — корневого класс групп.

I. Группа  $\mathfrak{G}$   $\mathcal{C}$ -аппроксимруема, если выполняются следующие условия:

$$(i^1) \quad \forall v \in \mathcal{V} \quad \bigcap_{N \in \mathcal{C}^*(\mathfrak{G})} (N \cap G_v) = 1;$$

$$(ii^1) \quad \forall e \in \mathcal{E}, \quad \varepsilon = \pm 1 \quad \bigcap_{N \in \mathcal{C}^*(\mathfrak{G})} H_{\varepsilon e} (N \cap G_{e(\varepsilon)}) = H_{\varepsilon e}.$$

II. Пусть справедливо утверждение (\*): для любых  $v \in \mathcal{V}$ ,  $M \in \mathcal{C}^*(G_v)$  существует подгруппа  $N \in \mathcal{C}^*(\mathfrak{G})$  такая, что  $N \cap G_v \leq M$ . Тогда группа  $\mathfrak{G}$   $\mathcal{C}$ -аппроксимруема, если выполняются следующие условия:

$$(i^2) \quad \text{все группы } G_v \ (v \in \mathcal{V}) \ \mathcal{C}\text{-аппроксимруемы};$$

$$(ii^2) \quad \text{для любых } e \in \mathcal{E}, \ \varepsilon = \pm 1 \ \text{подгруппа } H_{\varepsilon e} \ \mathcal{C}\text{-отделима в группе } G_{e(\varepsilon)}.$$

Отметим, что условия  $(i^1)$  и  $(ii^1)$  являются слабейшими из тех, при которых упоминавшийся выше фильтрационный метод Баумслэга может быть применен, и потому имеют место всякий раз, когда аппроксимруемость группы  $\mathfrak{G}$  доказывается с помощью данного метода. Однако они зависят не только от свойств вершинных групп и содержащихся в них реберных подгрупп, но и от того, как устроена группа  $\mathfrak{G}$  в целом. Если выполняется утверждение (\*), то указанные условия превращаются в более понятные и не связанные с группой  $\mathfrak{G}$  требования  $(i^2)$  и  $(ii^2)$ . При этом ввиду приводимого ниже предложения 6.1 утверждению (\*) можно дать и другую, более простую с точки зрения его доказательства формулировку. Вместе с тем указанное утверждение, по-видимому, не следует из ограничений  $(i^1)$ ,  $(ii^1)$  и потому полностью отказаться от использования последних, вообще говоря, нельзя. Более подробное обсуждение условий теоремы 2.2 приводится в [17].

Пусть  $\mathcal{C}$  — некоторый класс групп и  $(X, Y)$  — пара подгрупп группы  $\mathfrak{G}$ . Рассмотрим следующий набор условий:

$(\lambda_{\mathcal{C}}^0)$   $X$  — конечно порожденная абелева подгруппа некоторой группы  $G_v$  ( $v \in \mathcal{V}$ ),  $Y = 1$ ;

$(\mu_{\mathcal{C}}^0)$   $X$  — конечно порожденная абелева подгруппа некоторой группы  $H_{\varepsilon e}$  ( $e \in \mathcal{E}$ ,  $\varepsilon = \pm 1$ ),  $Y$  — бесконечная циклическая подгруппа,  $Y \cap G_{e(\varepsilon)} = 1$  и  $[X, Y] = 1$ ;

$(\lambda_{\mathcal{C}}^1)$  справедливо условие  $(\lambda_{\mathcal{C}}^0)$ , подгруппа  $X$   $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолирована в группе  $G_v$ , но  $\bigcap_{N \in \mathcal{C}^*(\mathfrak{G})} X(N \cap G_v) \neq X$ ;

$(\mu_{\mathcal{C}}^1)$  справедливо условие  $(\mu_{\mathcal{C}}^0)$ , подгруппа  $X$   $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолирована в группе  $G_{e(\varepsilon)}$ , но  $\bigcap_{N \in \mathcal{C}^*(\mathfrak{G})} X(N \cap G_{e(\varepsilon)}) \neq X$ ;

$(\lambda_{\mathcal{C}}^2)$  справедливо условие  $(\lambda_{\mathcal{C}}^0)$ , подгруппа  $X$   $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолирована в группе  $G_v$ , но не является  $\mathcal{C}$ -отделимой в этой группе;

$(\mu_{\mathcal{C}}^2)$  справедливо условие  $(\mu_{\mathcal{C}}^0)$ , подгруппа  $X$   $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолирована в группе  $G_{e(\varepsilon)}$ , но не является  $\mathcal{C}$ -отделимой в этой группе.

Обозначим через  $\mathfrak{D}_{\mathcal{C}}^k(\mathfrak{G})$  ( $0 \leq k \leq 2$ ) семейство всех пар подгрупп группы  $\mathfrak{G}$ , удовлетворяющих условию  $(\lambda_{\mathcal{C}}^k)$  или  $(\mu_{\mathcal{C}}^k)$ , и положим

$$\mathfrak{A}_{\mathcal{C}}^k(\mathfrak{G}) = \{XY \mid (X, Y) \in \mathfrak{D}_{\mathcal{C}}^k(\mathfrak{G})\}.$$

Согласно [1] подгруппа  $A$  группы  $G$  конечно порожденная абелева тогда и только тогда, когда она сопряжена с некоторой подгруппой из семейства  $\mathfrak{A}_{\mathcal{C}}^0(\mathfrak{G})$ . Основным результатом настоящей работы является

**Теорема 2.3.** Пусть  $\mathcal{C}$  — корневого класс групп.

I. Если выполняются условия (i<sup>1</sup>), (ii<sup>1</sup>) из формулировки теоремы 2.2, то  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированная конечно порожденная абелева подгруппа группы  $\mathfrak{G}$   $\mathcal{C}$ -отделима в этой группе тогда и только тогда, когда она не сопряжена ни с какой подгруппой из семейства  $\mathfrak{A}_{\mathcal{C}}^1(\mathfrak{G})$ .

II. Пусть справедливо утверждение (\*) и выполняются условия (i<sup>2</sup>), (ii<sup>2</sup>) из формулировки теоремы 2.2. Тогда  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированная конечно порожденная абелева подгруппа группы  $\mathfrak{G}$   $\mathcal{C}$ -отделима в этой группе тогда и только тогда, когда она не сопряжена ни с какой подгруппой из семейства  $\mathfrak{A}_{\mathcal{C}}^2(\mathfrak{G})$ . В частности, если каждая вершинная группа обладает свойством  $\mathcal{C}$ -отделимости всех своих  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированных конечно порожденных абелевых подгрупп, то данное свойство имеет место и для группы  $\mathfrak{G}$ .

Приведенная теорема утверждает, что если аппроксимируемость группы  $\mathfrak{G}$  корневым классом  $\mathcal{C}$  установлена путем проверки условий теоремы 2.2 (а в очень многих случаях именно так и происходит), то «бесплатным» дополнением к ней оказывается то или иное описание  $\mathcal{C}$ -отделимых конечно порожденных абелевых подгрупп данной группы. В некоторых случаях условия (i<sup>1</sup>), (ii<sup>1</sup>) или (i<sup>2</sup>), (ii<sup>2</sup>) равносильны  $\mathcal{C}$ -аппроксимируемости группы  $\mathfrak{G}$  (см., например, [17, 28, 30]), и тогда критерий  $\mathcal{C}$ -отделимости конечно порожденной абелевой подгруппы этой группы вытекает из ее  $\mathcal{C}$ -аппроксимируемости вне зависимости от того, каким способом последняя была доказана.

Отметим, что семейство  $\mathfrak{A}_{\mathcal{C}}^1(\mathfrak{G})$ , как и условия (i<sup>1</sup>), (ii<sup>1</sup>), зависит от устройства группы  $\mathfrak{G}$  в целом. Что же касается семейства  $\mathfrak{A}_{\mathcal{C}}^2(\mathfrak{G})$ , для его описания требуется знать лишь критерии  $\mathcal{C}$ -отделимости  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированных конечно порожденных абелевых подгрупп в вершинных группах. Таким образом, утверждение II теоремы 2.3 дает частичное решение задачи, поставленной в конце предыдущего параграфа.

Понятно, что теорема 2.3 предоставляет и описание  $\mathcal{C}$ -отделимых циклических подгрупп группы  $\mathfrak{G}$ . Сформулируем его явным образом.

Пусть  $\mathfrak{B}_{\mathcal{C}}^1(\mathfrak{G})$  и  $\mathfrak{B}_{\mathcal{C}}^2(\mathfrak{G})$  — семейства циклических подгрупп, определенные следующим образом:

- 1)  $Z \in \mathfrak{B}_{\mathcal{C}}^1(\mathfrak{G})$  тогда и только тогда, когда  $Z$  —  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированная подгруппа некоторой группы  $G_v$  ( $v \in \mathcal{V}$ ) такая, что  $\bigcap_{N \in \mathcal{C}^*(\mathfrak{G})} Z(N \cap G_v) \neq Z$ ;
- 2)  $Z \in \mathfrak{B}_{\mathcal{C}}^2(\mathfrak{G})$  тогда и только тогда, когда  $Z$  —  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированная подгруппа некоторой группы  $G_v$  ( $v \in \mathcal{V}$ ), не являющаяся  $\mathcal{C}$ -отделимой в этой группе.

**Следствие 2.4.** Пусть  $\mathcal{C}$  — корневого класс групп.

I. Если выполняются условия (i<sup>1</sup>), (ii<sup>1</sup>) из формулировки теоремы 2.2, то  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированная циклическая подгруппа группы  $\mathfrak{G}$   $\mathcal{C}$ -отделима в этой группе тогда и только тогда, когда она не сопряжена ни с какой подгруппой из семейства  $\mathfrak{B}_{\mathcal{C}}^1(\mathfrak{G})$ .

II. Пусть справедливо утверждение (\*) и выполняются условия (i<sup>2</sup>), (ii<sup>2</sup>) из формулировки теоремы 2.2. Тогда  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированная циклическая подгруппа группы  $\mathfrak{G}$   $\mathcal{C}$ -отделима в этой группе тогда и только тогда, когда она не сопряжена ни с какой подгруппой из семейства  $\mathfrak{B}_{\mathcal{C}}^2(\mathfrak{G})$ . В частности, если каждая вершинная группа обладает свойством  $\mathcal{C}$ -отделимости всех своих

$\mathfrak{F}(\mathcal{C})'$ -изолированных циклических подгрупп, то данное свойство имеет место и для группы  $\mathfrak{G}$ .

Отметим, что утверждение II теоремы 2.3 обобщает теорему 2.10 из [25] и теорему 3.6 из [26], а следствие 2.4 — теорему 2.2 из [21], теорему 1.1 из [20], теоремы 1, 2 из [24] и теоремы 2.2.2, 2.3.2 из [23]. Из перечисленных обобщаемых утверждений в первых шести речь идет о финитной отделимости, в последних двух — об отделимости классом конечных  $\mathfrak{F}$ -групп, где  $\mathfrak{F}$  — произвольное множество простых чисел.

### § 3. Некоторые приложения

Приведем несколько примеров применения теоремы 2.3 к фундаментальным группам графов групп с центральными реберными подгруппами. Имеет место

**Теорема 3.1.** Пусть для любых  $e \in \mathcal{E}$ ,  $\varepsilon = \pm 1$  подгруппа  $H_{e\varepsilon}$  лежит в центре группы  $G_{e(\varepsilon)}$  и  $G_{e(\varepsilon)} \neq H_{e\varepsilon}$ . Если группа  $\mathfrak{G}$  аппроксимируется корневым классом  $\mathcal{C}$ , то  $\mathfrak{F}(\mathcal{C})'$ -изолированная конечно порожденная абелева подгруппа этой группы  $\mathcal{C}$ -отделима в ней тогда и только тогда, когда она не сопряжена ни с какой подгруппой из семейства  $\mathfrak{A}_{\mathcal{C}}^1(\mathfrak{G})$ .

Отметим, что данная теорема не накладывает на граф групп практически никаких ограничений, кроме центральности реберных подгрупп. Однако в ее формулировке фигурирует весьма сложно устроенное семейство  $\mathfrak{A}_{\mathcal{C}}^1(\mathfrak{G})$ . Приводимые далее теорема 3.2 и следствия 3.3, 3.4 предъявляют к графу групп больше требований, но дают более простые в применении критерии отделимости, основанные на использовании семейства  $\mathfrak{A}_{\mathcal{C}}^2(\mathfrak{G})$ .

Будем говорить, что граф групп  $\mathcal{G}(\Gamma)$  имеет  $\min(t)$  ( $t = \overline{1, 2}$ ), если для любой вершины  $v \in \mathcal{V}$  подгруппа

$$H_v = \text{sgp}\{H_{e\varepsilon} \mid e \in \mathcal{E}, \varepsilon = \pm 1, v = e(\varepsilon)\}$$

лежит в центре группы  $G_v$  и выполняется свойство (t) из следующего набора:

- (1) каждая подгруппа  $H_v$  ( $v \in \mathcal{V}$ ) представляет собой прямое произведение порождающих ее подгрупп;
- (2) граф  $\Gamma$  является деревом.

Пусть  $\mathcal{C}$  — произвольный класс групп,  $X$  — некоторая группа и  $Y$  — ее подгруппа. Будем говорить, что группа  $X$   $\mathcal{C}$ -регулярна по подгруппе  $Y$ , если для любой подгруппы  $M \in \mathcal{C}^*(Y)$  существует подгруппа  $N \in \mathcal{C}^*(X)$ , удовлетворяющая условию  $N \cap Y = M$ . Отметим, что свойство  $\mathcal{C}$ -регулярности тесно связано с  $\mathcal{C}$ -отделимостью и обобщает понятие мощного элемента, введенное в [31].

**Теорема 3.2.** Пусть  $\mathcal{C}$  — корневой класс групп, замкнутый относительно взятия фактор-групп,  $H_{e\varepsilon} \neq G_{e(\varepsilon)}$  для всех  $e \in \mathcal{E}$ ,  $\varepsilon = \pm 1$  и выполняется хотя бы одно из следующих условий:

- 1)  $\mathcal{G}(\Gamma)$  — конечный граф групп типа (1) и для любой вершины  $v \in \mathcal{V}$  группа  $G_v$   $\mathcal{C}$ -регулярна по подгруппе  $H_v$ ;
- 2)  $\mathcal{G}(\Gamma)$  — конечный граф групп типа (2) и для любых  $e \in \mathcal{E}$ ,  $\varepsilon = \pm 1$  группа  $G_{e(\varepsilon)}$   $\mathcal{C}$ -регулярна по подгруппе  $H_{e\varepsilon}$ .

Если группа  $\mathfrak{G}$   $\mathcal{C}$ -аппроксимируема, то  $\mathfrak{F}(\mathcal{C})'$ -изолированная конечно порожденная абелева подгруппа группы  $\mathfrak{G}$   $\mathcal{C}$ -отделима в этой группе тогда и только тогда, когда она не сопряжена ни с какой подгруппой из семейства  $\mathfrak{A}_{\mathcal{C}}^2(\mathfrak{G})$ .

Пусть  $\mathcal{C}$  — произвольный класс групп и  $A$  — некоторая абелева группа. *Примарной  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})$ -компонентой* периодической части группы  $A$  будем называть примарную компоненту, соответствующую числу из множества  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})$ . Будем говорить, что группа  $A$   *$\mathcal{C}$ -ограничена*, если в произвольной ее фактор-группе каждая примарная  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})$ -компонента периодической части имеет конечный период и мощность, не превосходящую мощности некоторой  $\mathcal{C}$ -группы. Нильпотентную группу назовем  *$\mathcal{C}$ -ограниченной*, если она обладает хотя бы одним конечным центральным рядом с  $\mathcal{C}$ -ограниченными абелевыми факторами. Класс  $\mathcal{C}$ -ограниченных нильпотентных групп будем обозначать через  $\mathcal{C}\text{-}\mathcal{B}\mathcal{N}$ . Отметим, что если класс  $\mathcal{C}$  является корневым, то ввиду его замкнутости относительно взятия расширений порядка  $\mathcal{C}$ -групп не ограничены никаким целым числом и потому любая конечно порожденная нильпотентная группа  $\mathcal{C}$ -ограничена.

**Следствие 3.3.** Пусть  $\mathcal{C}$  — корневой класс групп, состоящий из периодических групп,  $\mathcal{G}(\Gamma)$  — конечный граф групп типа (1) или (2), каждая группа  $G_v$  ( $v \in \mathcal{V}$ ) принадлежит классу  $\mathcal{C}\text{-}\mathcal{B}\mathcal{N}$  и  $H_{ee} \neq G_{e(\varepsilon)}$  для любых  $e \in \mathcal{E}$ ,  $\varepsilon = \pm 1$ . Если группа  $\mathfrak{G}$   $\mathcal{C}$ -аппроксимируема, то все ее  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированные конечно порожденные абелевы подгруппы  $\mathcal{C}$ -отделимы.

Отметим, что, в отличие от теоремы 3.2, в следствии 3.3 на класс  $\mathcal{C}$  не накладывается требование замкнутости относительно взятия фактор-групп. Критерии  $\mathcal{C}$ -аппроксимируемости группы  $\mathfrak{G}$  из теоремы 3.2 и следствия 3.3 содержат приводимые ниже предложения 8.2 и 8.4.

Напомним, что

– абелева группа называется *ограниченной* (в смысле А. И. Мальцева [2]), если в каждой ее фактор-группе все примарные компоненты периодической части конечны;

– разрешимая группа называется *ограниченной*, если она обладает конечным субнормальным рядом с ограниченными абелевыми факторами.

Очевидно, что всякая полициклическая группа является конечно порожденной ограниченной разрешимой. В действительности верно и обратное [32].

**Следствие 3.4.** Пусть  $\mathcal{C}$  — корневой класс групп, состоящий из периодических групп, и множество  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})$  включает все простые числа. Пусть также  $\mathcal{G}(\Gamma)$  — конечный граф групп типа (1) или (2) и  $H_{ee} \neq G_{e(\varepsilon)}$  для любых  $e \in \mathcal{E}$ ,  $\varepsilon = \pm 1$ . Если каждая группа  $G_v$  ( $v \in \mathcal{V}$ ) является ограниченной разрешимой, то в группе  $\mathfrak{G}$  все конечно порожденные абелевы подгруппы  $\mathcal{C}$ -отделимы.

Отметим, что последнее утверждение служит частичным обобщением следствия 3 из [11].

#### § 4. Об изоляторах подгрупп

**Предложение 4.1.** Пусть  $\mathcal{C}$  — произвольный класс групп,  $X$  — некоторая группа,  $Y$  — ее подгруппа. Если подгруппа  $Y$   $\mathcal{C}$ -отделима в группе  $X$ , то она  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолирована в этой группе.

**Доказательство.** Предложение 5 из [33] утверждает, что сформулированное утверждение имеет место, если класс  $\mathcal{C}$  состоит из периодических групп. Если же класс  $\mathcal{C}$  содержит хотя бы одну непериодическую группу, то множество  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})$  включает все простые числа и потому любая подгруппа оказывается  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированной.

Пусть  $\mathcal{C}$  — произвольный класс групп,  $\mathfrak{P}$  — некоторое множество простых чисел,  $X$  — группа и  $Y$  — ее подгруппа. Легко видеть, что пересечение любого числа  $\mathcal{C}$ -отделимых ( $\mathfrak{P}'$ -изолированных) подгрупп группы  $X$  снова является  $\mathcal{C}$ -отделимой (соответственно  $\mathfrak{P}'$ -изолированной) подгруппой. Поэтому определены наименьшие  $\mathcal{C}$ -отделимая и  $\mathfrak{P}'$ -изолированная подгруппы, содержащие подгруппу  $Y$ . Мы будем называть их  $\mathcal{C}$ -замыканием и  $\mathfrak{P}'$ -изолятором подгруппы  $Y$  в группе  $X$  и обозначать соответственно через  $\mathcal{C}\text{-}\mathfrak{Cl}(X, Y)$  и  $\mathfrak{P}'\text{-}\mathfrak{Is}(X, Y)$ . Легко видеть, что  $\mathfrak{P}'$ -изолятор подгруппы  $Y$  содержит множество  $\mathfrak{P}'\text{-}\mathfrak{Rt}(X, Y)$  элементов группы  $X$  такое, что  $x \in \mathfrak{P}'\text{-}\mathfrak{Rt}(X, Y)$  тогда и только тогда, когда  $x^q \in Y$  для некоторого  $\mathfrak{P}'$ -числа  $q$ . Из предложения 4.1 следует также, что  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{Is}(X, Y) \leq \mathcal{C}\text{-}\mathfrak{Cl}(X, Y)$ .

**Предложение 4.2** [34, предложение 4]. Пусть  $\mathcal{C}$  — произвольный класс групп,  $X$  —  $\mathcal{C}$ -аппроксимируемая группа,  $Y$  — нильпотентная подгруппа группы  $X$  степени  $s$ . Тогда подгруппа  $\mathcal{C}\text{-}\mathfrak{Cl}(X, Y)$  также является нильпотентной группой степени  $s$ .

**Предложение 4.3** [35, теорема 4.5]. Пусть  $\mathfrak{P}$  — произвольное множество простых чисел,  $X$  — локально нильпотентная группа,  $Y$  — подгруппа группы  $X$ . Тогда  $\mathfrak{P}'\text{-}\mathfrak{Is}(X, Y) = \mathfrak{P}'\text{-}\mathfrak{Rt}(X, Y)$ .

**Предложение 4.4.** Пусть  $\mathcal{C}$  — произвольный класс групп,  $X$  —  $\mathcal{C}$ -аппроксимируемая группа,  $Y$  — абелева подгруппа группы  $X$ . Тогда справедливы следующие утверждения.

1. Подгруппа  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{Is}(X, Y)$  является абелевой и совпадает с множеством  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{Rt}(X, Y)$ .

2. Если  $Y$  — локально циклическая подгруппа, то  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{Is}(X, Y)$  также локально циклическая подгруппа.

**Доказательство.** Как уже было отмечено выше, имеет место включение  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{Is}(X, Y) \leq \mathcal{C}\text{-}\mathfrak{Cl}(X, Y)$ . Поэтому утверждение 1 вытекает из предложений 4.2 и 4.3. Проверим утверждение 2.

**Лемма.** Если  $x, y \in X$ ,  $\langle x \rangle$  — циклическая подгруппа, порожденная элементом  $x$ , и  $y^q \in \langle x \rangle$  для некоторого  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -числа  $q$ , то подгруппа  $\text{sgr}\{x, y\}$  циклическая.

**Доказательство.** Без потери общности можно считать, что  $q$  — наименьшее положительное  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -число, удовлетворяющее условию  $y^q \in \langle x \rangle$ . Так как  $y \in \mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{Is}(X, \langle x \rangle)$ , то согласно утверждению 1 справедливо равенство  $[x, y] = 1$ . Пусть числа  $k, d, q_1, k_1$  таковы, что  $y^q = x^k$ ,  $d$  — наибольший общий делитель чисел  $k$  и  $q$ ,  $q = dq_1$  и  $k = dk_1$ . Тогда  $d$  —  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -число и  $(y^{-q_1} x^{k_1})^d = 1$ . Группа  $X$   $\mathcal{C}$ -аппроксимируема и в силу предложения 4.1 не имеет  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -кручения. Следовательно,  $y^{-q_1} x^{k_1} = 1$  и  $y^{q_1} \in \langle x \rangle$ . Ввиду выбора числа  $q$  это означает, что  $q = q_1$  и  $1 = d = ku + qv$  для некоторых целых чисел  $u, v$ . Тогда

$$x = x^{ku+qv} = y^{qu} x^{qv} = (y^u x^v)^q, \quad y = y^{ku+qv} = y^{ku} x^{kv} = (y^u x^v)^k$$

и, стало быть, подгруппа  $\text{sgr}\{x, y\}$  порождается элементом  $y^u x^v$ .

Пусть  $x, y \in \mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{Is}(X, Y)$ . Тогда согласно утверждению 1 существуют такие  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -числа  $q$  и  $r$ , что  $x^q, y^r \in Y$ . Обозначая через  $z$  порождающий подгруппы  $\text{sgr}\{x^q, y^r\}$  и применяя лемму к элементам  $y$  и  $z$ , видим, что подгруппа  $\text{sgr}\{z, y\}$  циклическая и порождается некоторым элементом  $z_1$ . Снова

применяя лемму, теперь уже к элементам  $z_1$  и  $x$ , получаем, что элементы  $x$  и  $y$  принадлежат циклической подгруппе  $\text{sgp}\{z_1, x\}$ .

**Предложение 4.5.** Пусть  $\mathcal{C}$  — произвольный класс групп,  $X$  —  $\mathcal{C}$ -аппроксимируемая группа,  $Y$  и  $Z$  — ее абелевы подгруппы и  $[Y, Z] = 1$ . Если подгруппа  $Y$  периодическая, то  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{I}\mathfrak{s}(X, YZ) = Y \cdot \mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{I}\mathfrak{s}(X, Z)$ .

**Доказательство.** Если класс  $\mathcal{C}$  содержит непериодические группы, то  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{I}\mathfrak{s}(X, YZ) = YZ$ ,  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{I}\mathfrak{s}(X, Z) = Z$  и требуемое равенство имеет место. Поэтому будем считать, что класс  $\mathcal{C}$  состоит из периодических групп и  $x \in \mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{I}\mathfrak{s}(X, YZ)$  — произвольный элемент. Поскольку группа  $X$   $\mathcal{C}$ -аппроксимируема и подгруппа  $YZ$  абелева, из предложения 4.4 вытекает, что  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{I}\mathfrak{s}(X, YZ) = \mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{R}\mathfrak{t}(X, YZ)$ . Следовательно,  $x^q = yz$  для некоторых элементов  $y \in Y$ ,  $z \in Z$  и  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -числа  $q$ . Так как  $Y$  — периодическая группа и группа  $X$   $\mathcal{C}$ -аппроксимируема, то порядок  $r$  элемента  $y$  конечен и по предложению 4.1 является  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -числом. Ввиду перестановочности элементов  $y$ ,  $z$  справедливы соотношения  $(x^r)^q = y^r z^r = z^r \in Z$  и, стало быть,  $x^r \in \mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{I}\mathfrak{s}(X, Z)$ . Таким образом,  $x^q, x^r \in Y \cdot \mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{I}\mathfrak{s}(X, Z)$  и, поскольку числа  $q$  и  $r$  взаимно просты,  $x \in Y \cdot \mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{I}\mathfrak{s}(X, Z)$ . Тем самым доказано соотношение  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{I}\mathfrak{s}(X, YZ) \leq Y \cdot \mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{I}\mathfrak{s}(X, Z)$ . Противоположное включение очевидно.

### § 5. Доказательство теоремы 2.1

**Предложение 5.1** [34, предложение 5]. Пусть  $\mathcal{C}$  — класс групп, замкнутый относительно взятия подгрупп и прямых произведений с конечным числом сомножителей,  $X$  —  $\mathcal{C}$ -аппроксимируемая группа,  $Y$  — подгруппа группы  $X$ . Если подгруппа  $Y$  тривиально пересекается с некоторой подгруппой из семейства  $\mathcal{C}^*(X)$ , то она  $\mathcal{C}$ -отделима в группе  $X$ .

Следующее утверждение служит частным случаем теоремы 2.4 из [36].

**Предложение 5.2.** Пусть  $\mathcal{C}$  — корневой класс групп, состоящий из периодических групп, и  $\mathcal{C}\text{-}\mathcal{B}\mathcal{N}_{\mathfrak{P}(\mathcal{C})}$  — класс всех  $\mathcal{C}\text{-}\mathcal{B}\mathcal{N}$ -групп без  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -кручения. Пусть также  $X$  —  $\mathcal{C}\text{-}\mathcal{B}\mathcal{N}_{\mathfrak{P}(\mathcal{C})}$ -аппроксимируемая группа,  $Y$  —  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированная подгруппа группы  $X$ . Если подгруппа  $Y$  тривиально пересекается с некоторой подгруппой из семейства  $\mathcal{C}\text{-}\mathcal{B}\mathcal{N}_{\mathfrak{P}(\mathcal{C})}^*(X)$ , то она  $\mathcal{C}$ -отделима в группе  $X$ .

**Предложение 5.3.** Пусть  $\mathcal{C}$  — корневой класс групп. Если  $X$  — свободная группа, то каждая ее  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированная циклическая подгруппа  $\mathcal{C}$ -отделима.

**Доказательство.** Пусть  $Y$  —  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированная циклическая подгруппа группы  $X$  с порождающим  $y$  и  $\mathcal{F}\mathcal{G}\mathcal{N}_0$  — класс всех конечно порожденных нильпотентных групп без кручения. Поскольку группа  $X$   $\mathcal{F}\mathcal{G}\mathcal{N}_0$ -аппроксимируема [37], найдется подгруппа  $M \in \mathcal{F}\mathcal{G}\mathcal{N}_0^*(X)$ , не содержащая элемента  $y$ . Так как фактор-группа  $X/M$  не имеет кручения, то в действительности  $Y \cap M = 1$  и по предложению 5.1 подгруппа  $Y$   $\mathcal{F}\mathcal{G}\mathcal{N}_0$ -отделима в группе  $X$ . Если класс  $\mathcal{C}$  содержит хотя бы одну непериодическую группу, то в силу своей замкнутости относительно взятия подгрупп и расширений он включает все полициклические группы, обладающие субнормальными рядами с бесконечными циклическими факторами. В частности,  $\mathcal{F}\mathcal{G}\mathcal{N}_0 \subseteq \mathcal{C}$  и потому подгруппа  $Y$  оказывается  $\mathcal{C}$ -отделимой. Если же класс  $\mathcal{C}$  состоит из периодических групп и  $\mathcal{C}\text{-}\mathcal{B}\mathcal{N}_0$  — класс

всех  $\mathcal{C}$ - $\mathcal{B}\mathcal{N}$ -групп без кручения, то ввиду отмеченного в §3  $\mathcal{F}\mathcal{G}\mathcal{N}_0 \subseteq \mathcal{C}\text{-}\mathcal{B}\mathcal{N}_0$  и  $\mathcal{C}$ -отделимость подгруппы  $Y$  в группе  $X$  обеспечивается предложением 5.2.

**Предложение 5.4.** Пусть  $\mathcal{C}$  — корневого класс групп и  $\mathcal{D}$  — класс групп, замкнутый относительно взятия подгрупп. Если в некоторой группе  $X$  все  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированные  $\mathcal{D}$ -подгруппы  $\mathcal{C}$ -отделимы, то и в любом расширении группы  $X$  при помощи  $\mathcal{C}$ -группы все  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированные  $\mathcal{D}$ -подгруппы являются  $\mathcal{C}$ -отделимыми.

**Доказательство.** Пусть  $Y$  — некоторое расширение группы  $X$  при помощи  $\mathcal{C}$ -группы,  $Z$  —  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированная  $\mathcal{D}$ -подгруппа группы  $Y$  и  $y \in Y \setminus Z$  — произвольный элемент. Нам достаточно указать подгруппу  $N \in \mathcal{C}^*(Y)$ , удовлетворяющую условию  $y \notin ZN$ . Если  $y \notin ZX$ , то искомой является подгруппа  $X$ . Поэтому далее будем считать, что  $y \in ZX$  и  $y = zx$  для некоторых  $z \in Z$ ,  $x \in X$ .

Если элемент  $g \in X$  и простое число  $q \in \mathfrak{P}(\mathcal{C})'$  таковы, что  $g^q \in Z \cap X$ , то  $g \in Z$  в силу  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированности подгруппы  $Z$  в группе  $Y$  и потому  $g \in Z \cap X$ . Стало быть, подгруппа  $Z \cap X$   $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолирована в группе  $X$ , принадлежит классу  $\mathcal{D}$  ввиду замкнутости последнего относительно взятия подгрупп и  $\mathcal{C}$ -отделима в  $X$  согласно условию предложения. Так как  $y \notin Z$ , то  $x \notin Z \cap X$  и ввиду доказанного существует подгруппа  $M \in \mathcal{C}^*(X)$ , удовлетворяющая соотношению  $x \notin (Z \cap X)M$ .

Зафиксируем произвольную систему  $S$  представителей смежных классов группы  $Y$  по подгруппе  $X$  и положим  $N = \bigcap_{s \in S} s^{-1}Ms$ . Тогда подгруппа  $N$  нормальна в группе  $Y$ , а фактор-группа  $X/N$  по теореме Ремака [38, теорема 4.3.9] вкладывается в декартово произведение  $P = \prod_{s \in S} X/s^{-1}Ms$ . Так как все сомножители этого произведения изоморфны  $\mathcal{C}$ -группе  $X/M$  и индексируются элементами  $\mathcal{C}$ -группы  $Y/X$ , то по определению корневого класса  $P \in \mathcal{C}$ . Ввиду замкнутости класса  $\mathcal{C}$  относительно взятия подгрупп и расширений отсюда следует, что  $X/N \in \mathcal{C}$  и  $Y/N \in \mathcal{C}$ . Таким образом,  $N \in \mathcal{C}^*(Y)$  и  $N \leq M$ .

Предполагая, что  $y \in ZN$  и  $y = z_1u$  для некоторых  $z_1 \in Z$ ,  $u \in N$ , получаем, что  $zx = z_1u$ ,  $u \in M \leq X$ ,  $z^{-1}z_1 = xu^{-1} \in Z \cap X$  и  $x = (z^{-1}z_1)u \in (Z \cap X)M$  вопреки выбору подгруппы  $M$ . Стало быть,  $y \notin ZN$  и подгруппа  $N$  искомая.

**Предложение 5.5** [29, предложение 3.4]. Пусть  $\mathcal{C}$  — корневого класс групп,  $N \in \mathcal{C}^*(\mathfrak{G})$  и  $N \cap H_{ee} = 1$  для всех  $e \in \mathcal{E}$ ,  $\varepsilon = \pm 1$ . Тогда существует подгруппа  $M \in \mathcal{C}^*(\mathfrak{G})$ , представляющая собой свободное произведение некоторой свободной группы и групп, вкладывающихся в подгруппы вида  $N \cap G_v$  ( $v \in \mathcal{V}$ ).

**Доказательство теоремы 2.1.** Пусть  $N$  — ядро гомоморфизма группы  $\mathfrak{G}$  на группу из класса  $\mathcal{C}$ , действующего инъективно на всех вершинных группах,  $\mathcal{I}\mathcal{D}$  — класс групп, каждая из которых удовлетворяет некоторому нетривиальному тождеству (не обязательно одному и тому же для всех групп). Применяя к классу  $\mathcal{C}$  и подгруппе  $N$  предложение 5.5, получаем, что группа  $\mathfrak{G}$  представляет собой расширение некоторой свободной группы  $M$  при помощи  $\mathcal{C}$ -группы. Так как любая  $\mathcal{I}\mathcal{D}$ -подгруппа свободной группы циклическая, согласно предложению 5.3 в группе  $M$  все  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированные  $\mathcal{I}\mathcal{D}$ -подгруппы  $\mathcal{C}$ -отделимы. Поскольку класс  $\mathcal{I}\mathcal{D}$  замкнут относительно взятия подгрупп, отсюда и из предложения 5.4 следует, что и в группе  $\mathfrak{G}$  все  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированные  $\mathcal{I}\mathcal{D}$ -подгруппы  $\mathcal{C}$ -отделимы. Остается заметить, что в любом расширении свободной группы при помощи  $\mathcal{C}$ -группы единичная подгруппа  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолирована и принадлежит классу  $\mathcal{I}\mathcal{D}$ . Поэтому из  $\mathcal{C}$ -отделимости всех  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированных  $\mathcal{I}\mathcal{D}$ -подгрупп вытекает  $\mathcal{C}$ -аппроксимиримость группы  $\mathfrak{G}$ .

§ 6. О фундаментальных группах графов групп

Пусть для каждой вершины  $v \in \mathcal{V}$  в группе  $G_v$  выбрана некоторая нормальная подгруппа  $R_v$ . Как и в [17], семейство  $\mathcal{R} = \{R_v \mid v \in \mathcal{V}\}$  будем называть *системой совместимых нормальных подгрупп* группы  $\mathfrak{G}$ , если для любого ребра  $e \in \mathcal{E}$  справедливо равенство  $(R_{e(1)} \cap H_{+e})\varphi_{+e}^{-1} = (R_{e(-1)} \cap H_{-e})\varphi_{-e}^{-1}$ . Пусть

$$\begin{aligned} \overline{G}_v &= G_v/R_v \quad (v \in \mathcal{V}), \quad R_e = (R_{e(\pm 1)} \cap H_{\pm e})\varphi_{\pm e}^{-1} \quad (e \in \mathcal{E}), \\ \overline{H}_e &= H_e/R_e \quad (e \in \mathcal{E}), \quad \overline{H}_{\varepsilon e} = H_{\varepsilon e}R_{e(\varepsilon)}/R_{e(\varepsilon)} \quad (e \in \mathcal{E}, \varepsilon = \pm 1). \end{aligned}$$

Легко видеть, что отображение  $\overline{\varphi}_{\varepsilon e}: \overline{H}_e \rightarrow \overline{G}_{e(\varepsilon)}$  ( $e \in \mathcal{E}, \varepsilon = \pm 1$ ), переводящее смежный класс  $hR_e$  ( $h \in H_e$ ) в элемент  $(h\varphi_{\varepsilon e})R_{e(\varepsilon)}$ , корректно определено и является изоморфизмом группы  $\overline{H}_e$  на подгруппу  $\overline{H}_{\varepsilon e}$ . Поэтому наряду с исходным графом

$$\mathcal{G}(\Gamma) = (\Gamma, G_v \ (v \in \mathcal{V}), H_e \ (e \in \mathcal{E}), \varphi_{\varepsilon e} \ (e \in \mathcal{E}, \varepsilon = \pm 1))$$

можно рассмотреть граф групп

$$\mathcal{G}_{\mathcal{R}}(\Gamma) = (\Gamma, \overline{G}_v \ (v \in \mathcal{V}), \overline{H}_e \ (e \in \mathcal{E}), \overline{\varphi}_{\varepsilon e} \ (e \in \mathcal{E}, \varepsilon = \pm 1)),$$

в котором ребрам сопоставлены те же направления, что и в графе  $\mathcal{G}(\Gamma)$ .

Если представление фундаментальной группы  $\pi_1(\mathcal{G}_{\mathcal{R}}(\Gamma))$  соответствует дереву  $\mathcal{T}$  (а мы всегда будем предполагать, что это именно так), то тождественное отображение образующих группы  $\mathfrak{G}$  в группу  $\pi_1(\mathcal{G}_{\mathcal{R}}(\Gamma))$  определяет сюръективный гомоморфизм, который далее обозначается через  $\rho_{\mathcal{R}}$ . Нетрудно показать, что ядро данного гомоморфизма совпадает с нормальным замыканием в группе  $\mathfrak{G}$  множества  $\bigcup_{v \in \mathcal{V}} R_v$  и  $\ker \rho_{\mathcal{R}} \cap G_v = R_v$  для всех  $v \in \mathcal{V}$ .

Пусть  $\mathcal{C}$  — произвольный класс групп. Назовем систему  $\mathcal{R}$   *$\mathcal{C}$ -допустимой*, если существует гомоморфизм группы  $\pi_1(\mathcal{G}_{\mathcal{R}}(\Gamma))$  на группу из класса  $\mathcal{C}$ , действующий инъективно на всех вершинных группах  $\overline{G}_v$  ( $v \in \mathcal{V}$ ).

**Предложение 6.1** [17, предложение 2]. Пусть  $\mathcal{C}$  — произвольный класс групп.

1. Если  $N$  — нормальная подгруппа группы  $\mathfrak{G}$ , то семейство  $\{N \cap G_v \mid v \in \mathcal{V}\}$  является системой совместимых нормальных подгрупп группы  $\mathfrak{G}$ . Если  $N \in \mathcal{C}^*(\mathfrak{G})$ , то данная система  $\mathcal{C}$ -допустима.

2. Пусть  $\mathcal{R} = \{R_v \mid v \in \mathcal{V}\}$  —  $\mathcal{C}$ -допустимая система совместимых нормальных подгрупп группы  $\mathfrak{G}$ . Тогда найдется подгруппа  $N \in \mathcal{C}^*(\mathfrak{G})$  такая, что  $R_v = N \cap G_v$  для всех  $v \in \mathcal{V}$ .

Всюду далее, если  $N$  — нормальная подгруппа группы  $\mathfrak{G}$ , то соответствующие системе совместимых нормальных подгрупп  $\mathcal{R} = \{N \cap G_v \mid v \in \mathcal{V}\}$  граф групп  $\mathcal{G}_{\mathcal{R}}(\Gamma)$  и гомоморфизм  $\rho_{\mathcal{R}}$  будем обозначать через  $\mathcal{G}_N(\Gamma)$  и  $\rho_N$ . Из предложения 6.1 и теоремы 2.1 вытекает

**Предложение 6.2.** Если  $\mathcal{C}$  — корневой класс групп и  $N \in \mathcal{C}^*(\mathfrak{G})$ , то группа  $\pi_1(\mathcal{G}_N(\Gamma))$   $\mathcal{C}$ -аппроксимируема и каждая ее  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированная подгруппа, удовлетворяющая нетривиальному тождеству,  $\mathcal{C}$ -отделима.

Как и в [1], если  $\Delta$  — непустой связный подграф графа  $\Gamma$ , то через  $\mathcal{G}(\Delta)$  будем обозначать граф групп, вершинам и ребрам которого сопоставлены те же группы, направления и гомоморфизмы, что и в графе  $\mathcal{G}(\Gamma)$ . Указанный подграф  $\Delta$  будем называть *допустимым*, если граф  $\Delta \cap \mathcal{T}$  служит максимальным

поддеревом в графе  $\Delta$ . Всюду далее, говоря о допустимом подграфе  $\Delta$ , будем предполагать, что представление группы  $\pi_1(\mathcal{G}(\Delta))$  соответствует дереву  $\Delta \cap \mathcal{T}$ . Нетрудно показать (см., например, [17, предложение 1]), что при таком предположении тождественное отображение образующих группы  $\pi_1(\mathcal{G}(\Delta))$  в группу  $\mathfrak{G}$  определяет инъективный гомоморфизм и потому группу  $\pi_1(\mathcal{G}(\Delta))$  можно считать подгруппой группы  $\mathfrak{G}$ .

**Предложение 6.3** [17, предложение 3]. Пусть  $\Delta$  — допустимый подграф графа  $\Gamma$  и представление группы  $\mathfrak{H} = \pi_1(\mathcal{G}(\Delta))$  соответствует дереву  $\Delta \cap \mathcal{T}$ . Если  $N$  — нормальная подгруппа группы  $\mathfrak{G}$  и  $M = N \cap \mathfrak{H}$ , то гомоморфизм  $\rho_N$  продолжает гомоморфизм  $\rho_M: \mathfrak{H} \rightarrow \pi_1(\mathcal{G}_M(\Delta))$ .

**Предложение 6.4** [1, предложение 8]. Для любых конечных подмножеств  $\mathcal{V}' \subseteq \mathcal{V}$ ,  $\mathcal{E}' \subseteq \mathcal{E}$ ,  $S \subseteq \mathfrak{G}$  существует допустимый конечный подграф  $\Delta$  графа  $\Gamma$ , удовлетворяющий условию  $S \subseteq \pi_1(\mathcal{G}(\Delta))$  и содержащий все вершины из  $\mathcal{V}'$  и все ребра из  $\mathcal{E}'$ .

### § 7. Доказательства теоремы 2.3 и следствия 2.4

**Предложение 7.1** [17, предложение 4]. Пусть  $\Omega$  — непустое семейство нормальных подгрупп группы  $\mathfrak{G}$  и выполняются следующие условия:

- ( $\alpha$ )  $\forall L, M \in \Omega \exists N \in \Omega N \leq L \cap M$ ;
- ( $\beta$ )  $\forall v \in \mathcal{V} \bigcap_{N \in \Omega} (N \cap G_v) = 1$ ;
- ( $\gamma$ )  $\forall e \in \mathcal{E}, \varepsilon = \pm 1 \bigcap_{N \in \Omega} H_{\varepsilon e} (N \cap G_{e(\varepsilon)}) = H_{\varepsilon e}$ .

Пусть также граф  $\Gamma$  конечен. Если вершина  $v \in \mathcal{V}$  и подгруппа  $X \leq G_v$  таковы, что  $\bigcap_{N \in \Omega} X(N \cap G_v) = X$ , то для каждого элемента  $g \in \mathfrak{G} \setminus X$  найдется подгруппа  $N \in \Omega$ , удовлетворяющая соотношению  $g\rho_N \notin X\rho_N$ . В частности, если  $g \in \mathfrak{G} \setminus \{1\}$ , то  $g\rho_N \neq 1$  для некоторой подгруппы  $N \in \Omega$ .

Всюду далее, если  $\Omega$  — непустое семейство подгрупп группы  $\mathfrak{G}$ , то через  $\mathfrak{D}_\Omega(\mathfrak{G})$  будем обозначать семейство пар подгрупп той же группы, определенное следующим образом:  $(X, Y) \in \mathfrak{D}_\Omega(\mathfrak{G})$  тогда и только тогда, когда выполняется одно из следующих двух утверждений:

- ( $\lambda_\Omega$ )  $X$  — конечно порожденная абелева подгруппа некоторой группы  $G_v$  ( $v \in \mathcal{V}$ ),  $Y = 1$  и  $\bigcap_{N \in \Omega} X(N \cap G_v) \neq X$ ;
- ( $\mu_\Omega$ )  $X$  — конечно порожденная абелева подгруппа некоторой группы  $H_{\varepsilon e}$  ( $e \in \mathcal{E}, \varepsilon = \pm 1$ ),  $Y$  — бесконечная циклическая подгруппа,  $[X, Y] = 1$ ,  $Y \cap G_{e(\varepsilon)} = 1$  и  $\bigcap_{N \in \Omega} X(N \cap G_{e(\varepsilon)}) \neq X$ .

Положим также  $\mathfrak{A}_\Omega(\mathfrak{G}) = \{XY \mid (X, Y) \in \mathfrak{D}_\Omega(\mathfrak{G})\}$ .

**Предложение 7.2.** Пусть  $\mathcal{C}$  — корневой класс групп,  $\Omega$  — непустое подмножество семейства  $\mathcal{C}^*(\mathfrak{G})$  и выполняются условия ( $\alpha$ )–( $\gamma$ ) из формулировки предложения 7.1. Пусть также  $\Delta$  — допустимый подграф графа  $\Gamma$ ,  $\mathfrak{H} = \pi_1(\mathcal{G}(\Delta))$  и  $\Xi = \{N \cap \mathfrak{H} \mid N \in \Omega\}$ . Тогда справедливы следующие утверждения.

1. Семейство  $\Xi$  непусто и содержится в  $\mathcal{C}^*(\mathfrak{H})$ ; граф  $\Delta$ , группа  $\mathfrak{H}$  и семейство  $\Xi$  удовлетворяют условиям ( $\alpha$ )–( $\gamma$ ).
2. Если  $A$  —  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированная подгруппа группы  $\mathfrak{G}$ , не сопряженная ни с какой подгруппой из семейства  $\mathfrak{A}_\Omega(\mathfrak{G})$ , и  $A \leq \mathfrak{H}$ , то подгруппа  $A$   $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолирована в группе  $\mathfrak{H}$  и не сопряжена ни с какой подгруппой из семейства  $\mathfrak{A}_\Xi(\mathfrak{H})$ .
3. Если  $A$  — абелева подгруппа группы  $\mathfrak{H}$ ,  $g \in \mathfrak{H} \setminus A$ ,  $N \in \Omega$  и  $M = N \cap \mathfrak{H}$ , то из соотношения  $g\rho_M \notin \mathfrak{P}(\mathcal{C})' \mathfrak{I}\mathfrak{s}(\mathfrak{H}\rho_M, A\rho_M)$  следует, что  $g\rho_N \notin \mathfrak{P}(\mathcal{C})' \mathfrak{I}\mathfrak{s}(\mathfrak{G}\rho_N, A\rho_N)$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. 1. Очевидно, что семейство  $\Xi$  непусто и удовлетворяет условию  $(\alpha)$ . Из его определения легко следует, что для любой подгруппы  $X$  группы  $\mathfrak{G}$  и для любой вершины  $v$  графа  $\Delta$  имеет место равенство

$$\bigcap_{N \in \Omega} X(N \cap G_v) = \bigcap_{M \in \Xi} X(M \cap G_v).$$

Поэтому для графа  $\Delta$ , группы  $\mathfrak{H}$  и семейства  $\Xi$  выполняются условия  $(\beta)$ ,  $(\gamma)$  и, кроме того,  $\mathfrak{D}_\Xi(\mathfrak{H}) \subseteq \mathfrak{D}_\Omega(\mathfrak{G})$  и  $\mathfrak{A}_\Xi(\mathfrak{H}) \subseteq \mathfrak{A}_\Omega(\mathfrak{G})$ . Остается заметить, что если  $N \in \Omega$  и  $M = N \cap \mathfrak{H}$ , то  $N \in \mathcal{C}^*(\mathfrak{G})$ ,  $\mathfrak{H}/(N \cap \mathfrak{H}) \cong \mathfrak{H}N/N \leq \mathfrak{G}/N \in \mathcal{C}$  и, поскольку класс  $\mathcal{C}$  замкнут относительно взятия подгрупп,  $\mathfrak{H}/(N \cap \mathfrak{H}) \in \mathcal{C}$ . Следовательно,  $\Xi \subseteq \mathcal{C}^*(\mathfrak{H})$ .

2. Из установленного выше соотношения  $\mathfrak{A}_\Xi(\mathfrak{H}) \subseteq \mathfrak{A}_\Omega(\mathfrak{G})$  вытекает, что подгруппа  $A$  не сопряжена ни с какой подгруппой из семейства  $\mathfrak{A}_\Xi(\mathfrak{H})$ . Ее  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированность в группе  $\mathfrak{H}$  очевидна.

3. В силу предложения 6.3 гомоморфизм  $\rho_N$  продолжает гомоморфизм  $\rho_M$ , откуда  $g\rho_N \notin \mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{I}\mathfrak{s}(\mathfrak{H}\rho_N, A\rho_N)$ . Из предложения 4.4 и  $\mathcal{C}$ -аппроксимиремости группы  $\mathfrak{G}\rho_N$ , имеющей место согласно предложению 6.2, следует, что подгруппа  $\mathfrak{I}_N = \mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{I}\mathfrak{s}(\mathfrak{G}\rho_N, A\rho_N)$  абелева и совпадает с множеством  $\mathfrak{R}_N = \mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{R}\mathfrak{t}(\mathfrak{G}\rho_N, A\rho_N)$ . Предполагая, что  $g\rho_N \in \mathfrak{R}_N$ , из соотношений  $g\rho_N \in \mathfrak{H}\rho_N$  и  $A\rho_N \leq \mathfrak{H}\rho_N$  получаем, что

$$g\rho_N \in \mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{R}\mathfrak{t}(\mathfrak{H}\rho_N, A\rho_N) \leq \mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{I}\mathfrak{s}(\mathfrak{H}\rho_N, A\rho_N)$$

в противоречие с установленным ранее. Значит,  $g\rho_N \notin \mathfrak{I}_N$ .

При доказательстве следующего предложения без дополнительных пояснений будем использовать понятия и обозначения, введенные в § 2 статьи [1]. Для ссылок на предложения 3, 5 и 6 этой работы будем применять выражения I.3, I.5 и I.6 соответственно.

**Предложение 7.3.** Пусть  $\mathcal{C}$  — корневой класс групп,  $\Gamma$  — конечный граф,  $\Omega$  — непустое подмножество семейства  $\mathcal{C}^*(\mathfrak{G})$  и выполняются условия  $(\alpha)$ – $(\gamma)$  из формулировки предложения 7.1. Если  $A$  —  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированная конечно порожденная абелева подгруппа группы  $\mathfrak{G}$ , не сопряженная ни с какой подгруппой из семейства  $\mathfrak{A}_\Omega(\mathfrak{G})$ , то для любого элемента  $g \in \mathfrak{G} \setminus A$  найдется подгруппа  $N \in \Omega$  такая, что  $g\rho_N \notin \mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{I}\mathfrak{s}(\mathfrak{G}\rho_N, A\rho_N)$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Заметим прежде всего, что для любых подгруппы  $N \in \Omega$  и элемента  $u \in \mathfrak{G}$  справедливо равенство

$$\mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{I}\mathfrak{s}(\mathfrak{G}\rho_N, (u^{-1}Au)\rho_N) = (u\rho_N)^{-1}\mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{I}\mathfrak{s}(\mathfrak{G}\rho_N, A\rho_N)(u\rho_N)$$

и потому из соотношения  $(u^{-1}gu)\rho_N \notin \mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{I}\mathfrak{s}(\mathfrak{G}\rho_N, (u^{-1}Au)\rho_N)$  следует, что  $g\rho_N \notin \mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{I}\mathfrak{s}(\mathfrak{G}\rho_N, A\rho_N)$ . Таким образом, элемент  $g$  и подгруппу  $A$  при необходимости можно заменить их образами относительно некоторого внутреннего автоморфизма группы  $\mathfrak{G}$ .

Доказательство будем вести индукцией по числу ребер, не принадлежащих дереву  $\mathcal{T}$ , причем сначала выполним индуктивный шаг, а уже затем проверим базу индукции. Предположим, что имеется по крайней мере одно не входящее в  $\mathcal{T}$  ребро  $f$ , и обозначим через  $\Delta$  граф, получающийся из  $\Gamma$  путем удаления данного ребра. Тогда группа  $\mathfrak{G}$  представляет собой HNN-расширение группы  $\mathfrak{B} = \pi_1(\mathcal{G}(\Delta))$  с проходной буквой  $t_f$  и связанными подгруппами  $H_{+f}$  и  $H_{-f}$ .

**Лемма 1.** Пусть  $x$  — произвольный элемент указанного выше HNN-расширения и  $x_0 t_f^{\varepsilon_1} x_1 \dots t_f^{\varepsilon_n} x_n$  — некоторая его приведенная запись. Тогда найдется такая подгруппа  $M \in \Omega$ , что для любой подгруппы  $N \in \Omega$ , лежащей в  $M$ , справедливы следующие утверждения:

а) в группе  $\mathfrak{G}\rho_N$  (рассматриваемой как HNN-расширение группы  $\mathfrak{B}\rho_N$  с проходной буквой  $t_f$  и связанными подгруппами  $H_{\pm f}\rho_N$ ) произведение

$$x_0 \rho_N t_f^{\varepsilon_1} x_1 \rho_N \dots t_f^{\varepsilon_n} x_n \rho_N$$

служит приведенной записью элемента  $x\rho_N$ ; в частности, если элемент  $x$  непримитивен, то элемент  $x\rho_N$  также непримитивен;

б) если  $x_0 = 1$  и  $t_f^{\varepsilon_1} x_1 \dots t_f^{\varepsilon_n} x_n$  — циклически приведенная запись элемента  $x$ , то  $t_f^{\varepsilon_1} x_1 \rho_N \dots t_f^{\varepsilon_n} x_n \rho_N$  — циклически приведенная запись элемента  $x\rho_N$ .

**Доказательство.** Для каждого  $i \in \{0, \dots, n\}$  определим подгруппу  $L_i \in \Omega$  следующим образом. Если  $1 \leq i \leq n-1$ ,  $\varepsilon_i = -\varepsilon_{i+1}$  и, следовательно,  $x_i \notin H_{-\varepsilon_i f}$ , воспользуемся предложением 7.1 и найдем подгруппу  $L_i \in \Omega$ , удовлетворяющую условию  $x_i \rho_{L_i} \notin H_{-\varepsilon_i f} \rho_{L_i}$ . Если  $x_0 = 1$ ,  $\varepsilon_n = -\varepsilon_1$  и  $x_n \notin H_{-\varepsilon_n f}$ , аналогичным образом выберем подгруппу  $L_n \in \Omega$  такую, что  $x_n \rho_{L_n} \notin H_{-\varepsilon_n f} \rho_{L_n}$ . В остальных случаях в качестве  $L_i$  возьмем произвольную подгруппу (непустого по условию) семейства  $\Omega$ .

Пусть  $L = \bigcap_{0 \leq i \leq n} L_i$ ,  $N \in \Omega$  и  $N \leq L$ . Тогда  $\ker \rho_N \leq \ker \rho_{L_i}$  для любого  $i \in \{0, \dots, n\}$ . Отсюда в силу выбора подгруппы  $L_i$  ( $0 \leq i \leq n$ ) следует, что если  $1 \leq i \leq n-1$  и  $\varepsilon_i = -\varepsilon_{i+1}$ , то  $x_i \rho_N \notin H_{-\varepsilon_i f} \rho_N$ , а если  $x_0 = 1$ ,  $\varepsilon_n = -\varepsilon_1$  и  $x_n \notin H_{-\varepsilon_n f}$ , то  $x_n \rho_N \notin H_{-\varepsilon_n f} \rho_N$ . Значит, искомой является любая подгруппа  $M \in \Omega$ , лежащая в  $L$  (существование таких подгрупп гарантируется условием  $(\alpha)$ ).

Ввиду сделанного в начале доказательства замечания и предложения I.5 без потери общности можно считать, что подгруппа  $A$  либо содержится в группе  $\mathfrak{B}$ , либо раскладывается в прямое произведение  $X \times \langle y \rangle$ , где  $y$  — непримитивный циклически приведенный элемент,  $X \leq H_{+f}$  или  $X \leq H_{-f}$ . Положим  $\Xi = \{N \cap \mathfrak{B} \mid N \in \Omega\}$  и рассмотрим три случая.

Случай 1.  $A \leq \mathfrak{B}$ ,  $g \in \mathfrak{B}$ .

Так как  $\Delta$  является, очевидно, допустимым подграфом графа  $\Gamma$ , ввиду утверждений 1 и 2 предложения 7.2 граф  $\Delta$ , группа  $\mathfrak{B}$ , семейство  $\Xi$  и подгруппа  $A$  удовлетворяют условиям настоящего предложения. Поскольку  $g \in \mathfrak{B} \setminus A$ , отсюда и из индуктивного предположения вытекает существование подгруппы  $M \in \Xi$ , удовлетворяющей условию  $g\rho_M \notin \mathfrak{P}(\mathcal{C})' \text{-}\mathfrak{Is}(\mathfrak{B}\rho_M, A\rho_M)$ . Если подгруппа  $N \in \Omega$  такова, что  $M = N \cap \mathfrak{B}$ , то согласно утверждению 3 предложения 7.2  $g\rho_N \notin \mathfrak{P}(\mathcal{C})' \text{-}\mathfrak{Is}(\mathfrak{G}\rho_N, A\rho_N)$ . Следовательно, подгруппа  $N$  искомая.

Случай 2.  $A \leq \mathfrak{B}$ ,  $g \notin \mathfrak{B}$ .

Так как  $g \notin \mathfrak{B}$ , согласно лемме 1 найдется подгруппа  $N \in \Omega$ , удовлетворяющая условию  $g\rho_N \notin \mathfrak{B}\rho_N$ . Покажем, что  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})' \text{-}\mathfrak{Is}(\mathfrak{G}\rho_N, A\rho_N) \leq \mathfrak{B}\rho_N$  и, стало быть, подгруппа  $N$  искомая.

В самом деле, если класс  $\mathcal{C}$  содержит непериодические группы, то

$$\mathfrak{P}(\mathcal{C})' \text{-}\mathfrak{Is}(\mathfrak{G}\rho_N, A\rho_N) = A\rho_N \leq \mathfrak{B}\rho_N.$$

Поэтому будем считать, что класс  $\mathcal{C}$  состоит из периодических групп. Так как  $N \in \Omega \subseteq \mathcal{C}^*(\mathfrak{G})$  и

$$G_v \rho_N \cong G_v / G_v \cap N \cong G_v N / N \leq \mathfrak{G} / N$$

для всех  $v \in \mathcal{V}$ , то  $H_{+f}\rho_N$  и  $H_{-f}\rho_N$  — периодические  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})$ -группы. В силу предложения 6.2 группа  $\mathfrak{G}\rho_N$   $\mathcal{C}$ -аппроксимируема и, следовательно, не имеет  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -кручения. Значит, подгруппы  $H_{+f}\rho_N$  и  $H_{-f}\rho_N$   $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированы в группе  $\mathfrak{G}\rho_N$  и, в частности,

$$\mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{At}(\mathfrak{G}\rho_N, H_{+f}\rho_N) = H_{+f}\rho_N, \quad \mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{At}(\mathfrak{G}\rho_N, H_{-f}\rho_N) = H_{-f}\rho_N.$$

Ввиду предложения I.6 отсюда следует, что  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{At}(\mathfrak{G}\rho_N, A\rho_N) \leq \mathfrak{B}\rho_N$ . Остается заметить, что подгруппа  $A\rho_N$  абелева и по предложению 4.4

$$\mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{Is}(\mathfrak{G}\rho_N, A\rho_N) = \mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{At}(\mathfrak{G}\rho_N, A\rho_N).$$

СЛУЧАЙ 3.  $A = X \times \langle y \rangle$ , где  $y$  — непримитивный циклически приведенный элемент,  $X \leq H_{+f}$  или  $X \leq H_{-f}$ .

Пусть  $\delta = \pm 1$  — такое число, что  $X \leq H_{\delta f}$ , и  $r$  — наибольший  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -делитель числа  $\ell(y)$ . Так как подгруппа  $A$   $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолирована в группе  $\mathfrak{G}$  и  $g \notin A$ , то  $g \notin X$  и  $g^r \notin A$ . В частности, если  $\ell(g)r = \ell(y)s$  для некоторого целого  $s > 0$ , то  $y^{-s}g^r, y^{-s}g^{-r} \notin X$ . Поскольку элемент  $y$  циклически приведен и непримитивен, элемент  $y^n$  согласно предложению I.3 также является непримитивным для любого  $n > 0$ . Значит,  $\langle y \rangle \cap G_{f(\delta)} = 1$  и, если подгруппа  $\overline{X} = \bigcap_{N \in \Omega} X(N \cap G_{f(\delta)})$  отлична от  $X$ , то для пары подгрупп  $(X, \langle y \rangle)$  справедливо утверждение  $(\mu_\Omega)$ . Но тогда  $A \in \mathfrak{A}_\Omega(\mathfrak{G})$  в противоречие с предположением. Значит,  $\overline{X} = X$  и в силу предложения 7.1 существуют подгруппы  $L_0, L_1, L_{-1} \in \Omega$  такие, что  $g\rho_{L_0} \notin X\rho_{L_0}$  и, если  $\ell(g)r = \ell(y)s$  для некоторого целого  $s > 0$ , то  $(y^{-s}g^{\theta r})\rho_{L_\theta} \notin X\rho_{L_\theta}$  ( $\theta = \pm 1$ ).

Пользуясь леммой 1 и условием  $(\alpha)$ , выберем подгруппу  $N \in \Omega$  так, чтобы выполнялись соотношения  $N \leq L_{-1} \cap L_0 \cap L_1$ ,  $\ell(g\rho_N) = \ell(g)$ ,  $\ell(y\rho_N) = \ell(y)$  и элемент  $y\rho_N$  по-прежнему являлся циклически приведенным. Отметим, что тогда  $\ker \rho_N \leq \ker \rho_{L_i}$ ,  $i \in \{-1, 0, 1\}$ . Поэтому  $g\rho_N \notin X\rho_N$  и, если  $\ell(g)r = \ell(y)s$  для некоторого целого  $s > 0$ , то  $(y^{-s}g^{\theta r})\rho_N \notin X\rho_N$  ( $\theta = \pm 1$ ).

Так как  $y\rho_N$  — непримитивный циклически приведенный элемент, то в силу предложения I.3 из него не могут извлекаться корни сколь угодно высокой степени. Поскольку группа  $\mathfrak{G}\rho_N$  согласно предложению 6.2  $\mathcal{C}$ -аппроксимируема, из предложения 4.4 теперь следует, что подгруппа  $\overline{Y}_N = \mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{Is}(\mathfrak{G}\rho_N, \langle y\rho_N \rangle)$  циклическая. Обозначим через  $z_N$  такой ее порождающий, что  $z_N^q = y\rho_N$  для некоторого  $q > 0$ . Тогда согласно предложению I.3  $z_N$  — непримитивный циклически приведенный элемент и  $q \mid \ell(y\rho_N) = \ell(y)$ . Поскольку  $q$  является, очевидно,  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -числом, отсюда следует, что  $q \mid r$ .

Обозначим для краткости подгруппу  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{Is}(\mathfrak{G}\rho_N, A\rho_N)$  через  $\overline{A}_N$  и предположим, что  $g\rho_N \in \overline{A}_N$ . Если класс  $\mathcal{C}$  содержит непериодические группы, то

$$\overline{A}_N = A\rho_N = X\rho_N \cdot \langle y\rho_N \rangle = X\rho_N \cdot \overline{Y}_N.$$

В противном случае подгруппа  $X\rho_N$  содержится в периодической  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})$ -группе  $H_{\delta f}\rho_N$  и из предложения 4.5 вытекает, что снова  $\overline{A}_N = X\rho_N \cdot \overline{Y}_N$ . Таким образом, для некоторых  $\xi = \pm 1$ ,  $x \in X$ ,  $n \geq 0$  имеет место равенство  $(g\rho_N)^\xi = (x\rho_N)z_N^n$ .

Если  $n = 0$ , то  $g\rho_N \in X\rho_N$  вопреки установленному ранее. Следовательно,  $n > 0$  и в силу предложения I.3 элемент  $(x\rho_N)^{-1}(g\rho_N)^\xi = z_N^n$  циклически приведен и имеет длину  $\ell(z_N)n$ . В то же время очевидно, что  $\ell((x\rho_N)^{-1}(g\rho_N)^\xi) = \ell(g\rho_N) = \ell(g)$  и потому  $\ell(g) = \ell(z_N)n$ . Так как  $z_N^q = y\rho_N$  и  $r = qk$  для некоторого целого  $k > 0$ , то  $z_N^r = (y\rho_N)^k$  и снова ввиду предложения I.3  $\ell(z_N)r = \ell(y\rho_N)k$ . Следовательно,  $\ell(g)r = \ell(z_N)rn = \ell(y\rho_N)kn = \ell(y)kn$  и согласно выбору под-

группы  $N$  имеют место соотношения  $(y^{-kn}g^{\theta r})\rho_N \notin X\rho_N$  ( $\theta = \pm 1$ ). Но поскольку подгруппа  $\overline{A}_N$  ввиду предложения 4.4 абелева, из равенства  $(g\rho_N)^\xi = (x\rho_N)z_N^n$  вытекает, что  $(g\rho_N)^{\xi r} = z_N^{rn}(x\rho_N)^r = (y\rho_N)^{kn}(x\rho_N)^r$  и  $(y\rho_N)^{-kn}(g\rho_N)^{\xi r} \in X\rho_N$ . Полученное противоречие доказывает, что  $g\rho_N \notin \overline{A}_N$  и подгруппа  $N$  является искомой.

Таким образом, индуктивный шаг выполнен. Предположим теперь, что граф  $\Gamma$  является деревом, и для доказательства предложения в этом случае воспользуемся индукцией по числу вершин. Если  $\Gamma$  содержит только одну вершину  $v$ , то  $A = \mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированная конечно порожденная абелева подгруппа группы  $G_v$  и, так как  $A \notin \mathfrak{A}_\Omega(\mathfrak{G})$ , то  $\bigcap_{N \in \Omega} AN = A$ . Следовательно,  $g \notin AN$  для некоторой подгруппы  $N \in \Omega$ , и эта подгруппа оказывается искомой, поскольку отображение  $\rho_N$  в данном случае представляет собой естественный гомоморфизм  $\mathfrak{G} \rightarrow \mathfrak{G}/N$ , а любая подгруппа  $\mathcal{C}$ -группы  $\mathfrak{G}/N$   $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолирована в силу предложения 4.1.

Далее будем считать, что в дереве  $\Gamma$  имеется по крайней мере одно ребро  $f \in \mathcal{E}$ . При его удалении  $\Gamma$  распадается на две компоненты связности; обозначим через  $\Delta_\varepsilon$  ( $\varepsilon = \pm 1$ ) ту из них, которая содержит вершину  $f(\varepsilon)$ , и через  $\mathfrak{B}_\varepsilon$  — группу  $\pi_1(\mathcal{G}(\Delta_\varepsilon))$ . Тогда группа  $\mathfrak{G}$  представляет собой свободное произведение групп  $\mathfrak{B}_1$  и  $\mathfrak{B}_{-1}$  с объединенными подгруппами  $H_{+f}$  и  $H_{-f}$ .

**Лемма 2.** Пусть  $x$  — произвольный элемент указанного свободного произведения и  $x_1x_2 \dots x_n$  — некоторая его приведенная запись. Тогда найдется такая подгруппа  $M \in \Omega$ , что для любой подгруппы  $N \in \Omega$ , лежащей в  $M$ , справедливы следующие утверждения:

а) в группе  $\mathfrak{G}\rho_N$  (рассматриваемой как свободное произведение групп  $\mathfrak{B}_1\rho_N$  и  $\mathfrak{B}_{-1}\rho_N$  с объединенными подгруппами  $H_{\pm f}\rho_N$ ) произведение  $x_1\rho_N x_2\rho_N \dots x_n\rho_N$  служит приведенной записью элемента  $x\rho_N$ ; в частности, если элемент  $x$  непримитивен (циклически приведен), то и элемент  $x\rho_N$  непримитивен (соответственно циклически приведен);

б) если  $x \in \mathfrak{B}_\varepsilon \setminus H_{\varepsilon f}$  для некоторого  $\varepsilon = \pm 1$ , то  $x\rho_N \in \mathfrak{B}_\varepsilon\rho_N \setminus H_{\varepsilon f}\rho_N$ .

**Доказательство.** Если  $x \in H_{+f} = H_{-f}$ , утверждение очевидно. Поэтому далее можно считать, что для каждого  $i \in \{1, \dots, n\}$  существует число  $\varepsilon_i = \pm 1$  такое, что  $x_i \in \mathfrak{B}_{\varepsilon_i} \setminus H_{\varepsilon_i f}$  и, если  $i < n$ , то  $\varepsilon_i \neq \varepsilon_{i+1}$ . Пользуясь предложением 7.1, для любого  $i \in \{1, \dots, n\}$  можно выбрать подгруппу  $L_i \in \Omega$ , удовлетворяющую условию  $x_i\rho_{L_i} \in \mathfrak{B}_{\varepsilon_i}\rho_{L_i} \setminus H_{\varepsilon_i f}\rho_{L_i}$ . Если  $N \in \Omega$  и  $N \leq L_i$ , то  $\ker \rho_N \leq \ker \rho_{L_i}$  и, следовательно,  $x_i\rho_N \in \mathfrak{B}_{\varepsilon_i}\rho_N \setminus H_{\varepsilon_i f}\rho_N$ . Поэтому искомой является подгруппа  $M \in \Omega$ , лежащая в  $\bigcap_{1 \leq i \leq n} L_i$ , существование которой обеспечивается условием  $(\alpha)$ .

Как и выше, ввиду сделанного в начале доказательства замечания и предложения I.5 без потери общности можно считать, что подгруппа  $A$  либо содержится в группе  $\mathfrak{B}_\varepsilon$  для некоторого  $\varepsilon = \pm 1$ , либо раскладывается в прямое произведение  $X \times \langle y \rangle$ , где  $y$  — непримитивный циклически приведенный элемент и  $X \leq H_{+f} = H_{-f}$ . Поэтому достаточно рассмотреть три случая:  $A \leq \mathfrak{B}_\varepsilon$  и  $g \in \mathfrak{B}_\varepsilon$ ;  $A \leq \mathfrak{B}_\varepsilon$  и  $g \notin \mathfrak{B}_\varepsilon$ ;  $A = X \times \langle y \rangle$ , где  $y$  — непримитивный циклически приведенный элемент и  $X \leq H_{+f} = H_{-f}$ . Рассуждения, используемые в каждом из них, слово в слово повторяют те, которые применялись выше при изучении случаев 1, 2 и 3. Нужно лишь положить  $\Xi_\varepsilon = \{N \cap \mathfrak{B}_\varepsilon \mid N \in \Omega\}$ , заменить символы  $\Delta$ ,  $\mathfrak{B}$  и  $\Xi$  на  $\Delta_\varepsilon$ ,  $\mathfrak{B}_\varepsilon$  и  $\Xi_\varepsilon$  соответственно, а также во втором и третьем случаях сослаться на лемму 2 вместо леммы 1.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 2.3. I. НЕОБХОДИМОСТЬ. Пусть  $(X, Y) \in \mathfrak{D}_{\mathcal{C}}^1(\mathfrak{G})$ ,  $A = XY$  и  $Z$  — подгруппа группы  $\mathfrak{G}$ , совпадающая с  $G_v$  (если выполняется условие  $(\lambda_{\mathcal{C}}^1)$ ) или с  $G_{e(\varepsilon)}$  (если выполняется условие  $(\mu_{\mathcal{C}}^1)$ ). Тогда согласно определению семейства  $\mathfrak{D}_{\mathcal{C}}^1(\mathfrak{G})$   $X \leq Z$ ,  $Y \cap Z = 1$  и подгруппа  $\overline{X} = \bigcap_{N \in \mathcal{C}^*(\mathfrak{G})} X(N \cap Z)$  отлична от  $X$ . Пусть  $g \in \overline{X} \setminus X$ . Тогда  $g \in \bigcap_{N \in \mathcal{C}^*(\mathfrak{G})} AN$  и, значит, элемент  $g$  переходит в элемент подгруппы  $A$  при каждом гомоморфизме группы  $\mathfrak{G}$  на группу из класса  $\mathcal{C}$ . Если предположить, что  $g \in A$  и  $g = xy$ , где  $x \in X$ ,  $y \in Y$ , то поскольку  $g \in \overline{X} \leq Z$ , из соотношений  $X \leq Z$ ,  $Y \cap Z = 1$  вытекает, что  $y = 1$  и  $g \in X$  вопреки выбору элемента  $g$ . Следовательно,  $g \notin A$  и подгруппа  $A$  не отделима в группе  $\mathfrak{G}$  классом  $\mathcal{C}$ .

Таким образом, все подгруппы из семейства  $\mathfrak{A}_{\mathcal{C}}^1(\mathfrak{G})$  не являются  $\mathcal{C}$ -отделимыми в  $\mathfrak{G}$ . Очевидно, что тем же свойством обладают и подгруппы, сопряженные с ними.

ДОСТАТОЧНОСТЬ. Пусть  $A$  —  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированная конечно порожденная абелева подгруппа группы  $\mathfrak{G}$ , не сопряженная ни с какой подгруппой из семейства  $\mathfrak{A}_{\mathcal{C}}^1(\mathfrak{G})$ , и  $g \in \mathfrak{G} \setminus A$  — произвольный элемент. Нам достаточно указать подгруппу  $L \in \mathcal{C}^*(\mathfrak{G})$ , удовлетворяющую соотношению  $g \notin AL$ .

Пусть  $S$  — конечное порождающее множество группы  $A$ . Согласно предложению 6.4, применяемому к множествам  $\mathcal{V}' = \emptyset$ ,  $\mathcal{E}' = \emptyset$  и  $S \cup \{g\}$ , существует конечный допустимый подграф  $\Delta$  графа  $\Gamma$  такой, что  $S \cup \{g\} \subseteq \pi_1(\mathcal{G}(\Delta))$ . Тогда  $A$  —  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированная подгруппа группы  $\mathfrak{H} = \pi_1(\mathcal{G}(\Delta))$  и  $g \in \mathfrak{H} \setminus A$ . Положим  $\Omega = \mathcal{C}^*(\mathfrak{G})$  и покажем, что подгруппа  $A$  не сопряжена ни с какой подгруппой из семейства  $\mathfrak{A}_{\Omega}(\mathfrak{G})$ .

В самом деле, пусть  $(X, Y) \in \mathfrak{D}_{\Omega}(\mathfrak{G})$ ,  $Z = G_v$  (при выполнении условия  $(\lambda_{\Omega})$ ) или  $Z = G_{e(\varepsilon)}$  (при выполнении условия  $(\mu_{\Omega})$ ). Если подгруппа  $X$   $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолирована в группе  $Z$ , то  $XY \in \mathfrak{A}_{\mathcal{C}}^1(\mathfrak{G})$  и соотношение  $A \sim_{\mathfrak{G}} XY$  следует из условия теоремы. В противном случае существуют элемент  $z \in Z \setminus X$  и число  $q \in \mathfrak{P}(\mathcal{C})'$  такие, что  $z^q \in X$ . Из соотношения  $Y \cap Z = 1$  вытекает, что  $z \notin XY$  и потому подгруппа  $XY$  не является  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированной в группе  $\mathfrak{G}$ . Следовательно,  $A \sim_{\mathfrak{G}} XY$ .

Если  $M, N \in \mathcal{C}^*(\mathfrak{G})$ , то по теореме Ремака [38, теорема 4.3.9] фактор-группа  $\mathfrak{G}/M \cap N$  вкладывается в прямое произведение  $\mathcal{C}$ -групп  $\mathfrak{G}/M$ ,  $\mathfrak{G}/N$  и содержится в классе  $\mathcal{C}$  в силу замкнутости последнего относительно взятия подгрупп и расширений. Из указанных свойств и непустоты класса  $\mathcal{C}$  следует также, что ему принадлежит единичная группа. Значит, семейство  $\Omega = \mathcal{C}^*(\mathfrak{G})$  непусто и удовлетворяет условию  $(\alpha)$  предложения 7.1. Поскольку условия  $(\beta)$  и  $(\gamma)$  данного предложения при  $\Omega = \mathcal{C}^*(\mathfrak{G})$  совпадают с условиями  $(i^1)$  и  $(ii^1)$  теоремы 2.2, к графу  $\Gamma$ , группе  $\mathfrak{G}$ , семейству  $\mathcal{C}^*(\mathfrak{G})$ , подграфу  $\Delta$  и подгруппе  $A$  применимо предложение 7.2.

В силу утверждений 1 и 2 данного предложения граф  $\Delta$ , группа  $\mathfrak{H}$ , семейство  $\Xi = \{N \cap \mathfrak{H} \mid N \in \mathcal{C}^*(\mathfrak{G})\}$  и подгруппа  $A$  удовлетворяют условиям предложения 7.3. Согласно последнему из включения  $g \in \mathfrak{H} \setminus A$  следует, что для некоторой подгруппы  $M \in \Xi$  справедливо соотношение  $g\rho_M \notin \mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{Is}(\mathfrak{H}\rho_M, A\rho_M)$ . Отсюда ввиду определения семейства  $\Xi$  и утверждения 3 предложения 7.2 вытекает существование подгруппы  $N \in \Omega$  такой, что  $M = N \cap \mathfrak{H}$  и  $g\rho_N \notin \mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{Is}(\mathfrak{G}\rho_N, A\rho_N)$ .

Из предложения 4.4 и  $\mathcal{C}$ -аппроксимруемости группы  $\mathfrak{G}\rho_N$ , имеющей место согласно предложению 6.2, следует, что подгруппа  $\mathfrak{I}_N = \mathfrak{P}(\mathcal{C})'\text{-}\mathfrak{Is}(\mathfrak{G}\rho_N, A\rho_N)$  является абелевой. Поэтому в силу того же предложения 6.2 найдется подгруп-

па  $L_N \in \mathcal{C}^*(\mathfrak{G}\rho_N)$ , удовлетворяющая соотношению  $g\rho_N \notin \mathfrak{I}_N L_N$ . Обозначая через  $L$  полный прообраз подгруппы  $L_N$  относительно гомоморфизма  $\rho_N$ , получаем, что  $L \in \mathcal{C}^*(\mathfrak{G})$  и, так как  $A\rho_N \leq \mathfrak{I}_N$ , то  $g \notin AL$ . Стало быть, подгруппа  $L$  искомая.

II. Пусть  $v \in \mathcal{V}$ ,  $X \leq G_v$ ,

$$\overline{X}_1 = \bigcap_{N \in \mathcal{C}^*(\mathfrak{G})} X(N \cap G_v), \quad \overline{X}_2 = \bigcap_{M \in \mathcal{C}^*(G_v)} XM.$$

Тогда  $\overline{X}_1 \leq \overline{X}_2$  ввиду утверждения (\*). С другой стороны, если  $N \in \mathcal{C}^*(\mathfrak{G})$ , то  $G_v/N \cap G_v \cong G_v N/N \leq \mathfrak{G}/N \in \mathcal{C}$  и в силу замкнутости класса  $\mathcal{C}$  относительно взятия подгрупп  $N \cap G_v \in \mathcal{C}^*(G_v)$ . Поэтому  $\overline{X}_1 = \overline{X}_2$ . Остается заметить, что равенство  $X = \overline{X}_2$  означает  $\mathcal{C}$ -отделимость подгруппы  $X$  в группе  $G_v$  и, стало быть, условия (i<sup>1</sup>), (ii<sup>1</sup>), ( $\lambda_{\mathcal{C}}^1$ ) и ( $\mu_{\mathcal{C}}^1$ ) равносильны соответственно условиям (i<sup>2</sup>), (ii<sup>2</sup>), ( $\lambda_{\mathcal{C}}^2$ ) и ( $\mu_{\mathcal{C}}^2$ ). Таким образом, доказываемое утверждение обеспечивается первой частью теоремы.

СЛЕДСТВИЕ 2.4 вытекает из теорем 2.2, 2.3 и следующего утверждения.

**Предложение 7.4.** Пусть  $\mathcal{C}$  — корневой класс групп. Если группа  $\mathfrak{G}$   $\mathcal{C}$ -аппроксимируема, то ее циклическая подгруппа сопряжена с некоторой подгруппой из семейства  $\mathfrak{B}_{\mathcal{C}}^k(\mathfrak{G})$  ( $k = \overline{1, 2}$ ) тогда и только тогда, когда она сопряжена с подгруппой из семейства  $\mathfrak{A}_{\mathcal{C}}^k(\mathfrak{G})$ .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Поскольку  $\mathfrak{B}_{\mathcal{C}}^k(\mathfrak{G}) \subseteq \mathfrak{A}_{\mathcal{C}}^k(\mathfrak{G})$ , необходимость утверждения имеет место. Проверим достаточность. Пусть  $Z$  — циклическая подгруппа группы  $\mathfrak{G}$ , сопряженная с подгруппой вида  $XY$ , где  $(X, Y) \in \mathfrak{D}_{\mathcal{C}}^k(\mathfrak{G})$ . Предположим, что пара  $(X, Y)$  удовлетворяет условию ( $\mu_{\mathcal{C}}^k$ ). Тогда  $Y$  — бесконечная циклическая подгруппа,  $X \leq G_{e(\varepsilon)}$  для некоторых  $e \in \mathcal{E}$ ,  $\varepsilon = \pm 1$ ,  $XY = X \times Y$  и  $X \neq \overline{X}_k$ , где

$$\overline{X}_1 = \bigcap_{N \in \mathcal{C}^*(\mathfrak{G})} X(N \cap G_{e(\varepsilon)}), \quad \overline{X}_2 = \bigcap_{M \in \mathcal{C}^*(G_{e(\varepsilon)})} XM.$$

Как уже было отмечено при доказательстве утверждения II теоремы 2.3, из замкнутости класса  $\mathcal{C}$  относительно взятия подгрупп следует, что  $\overline{X}_2 \leq \overline{X}_1$  и потому  $X \neq \overline{X}_1$  при любом  $k$ . Вместе с тем, будучи сопряженной с  $Z$ , подгруппа  $XY = X \times Y$  является циклической. Отсюда

$$1 = X \neq \overline{X}_1 = \bigcap_{N \in \mathcal{C}^*(\mathfrak{G})} N \cap G_{e(\varepsilon)} \leq \bigcap_{N \in \mathcal{C}^*(\mathfrak{G})} N$$

в противоречие с  $\mathcal{C}$ -аппроксимируемостью группы  $\mathfrak{G}$ . Следовательно, пара  $(X, Y)$  удовлетворяет условию ( $\lambda_{\mathcal{C}}^k$ ) и потому  $XY \in \mathfrak{B}_{\mathcal{C}}^k(\mathfrak{G})$ .

### § 8. Доказательства теорем 3.1, 3.2 и следствий 3.3, 3.4

ТЕОРЕМА 3.1 вытекает из утверждения I теоремы 2.3 и нижеследующего предложения 8.1, объединяющего в себе утверждение 2 теоремы 1 из [17] и частный случай теоремы 2 той же работы (чтобы получить последний, необходимо в указанной теореме положить  $w(x, y) = [x, y]$  и  $L_{\varepsilon e} = G_{e(\varepsilon)}$  для всех  $e \in \mathcal{E}$ ,  $\varepsilon = \pm 1$ ).

**Предложение 8.1.** Пусть  $\mathcal{C}$  — корневого класс групп и группа  $\mathfrak{G}$   $\mathcal{C}$ -аппроксимируема. Тогда имеет место условие (i<sup>1</sup>) теоремы 2.2. Если для любых  $e \in \mathcal{E}$ ,  $\varepsilon = \pm 1$  подгруппа  $H_{\varepsilon e}$  содержится в группе  $G_{e(\varepsilon)}$  собственным образом и лежит в ее центре, то выполняется и условие (ii<sup>1</sup>) указанной теоремы.

**Предложение 8.2** [11, предложение 10, теорема 4]. Пусть  $\mathcal{C}$  — корневого класс групп, замкнутый относительно взятия фактор-групп, и выполняется хотя бы одно из следующих условий:

1)  $\mathcal{G}(\Gamma)$  — конечный граф групп типа (1) и для каждой вершины  $v \in \mathcal{V}$  группа  $G_v$   $\mathcal{C}$ -регулярна по подгруппе  $H_v$ ;

2)  $\mathcal{G}(\Gamma)$  — конечный граф групп типа (2) и для любых  $e \in \mathcal{E}$ ,  $\varepsilon = \pm 1$  группа  $G_{e(\varepsilon)}$   $\mathcal{C}$ -регулярна по подгруппе  $H_{\varepsilon e}$ .

Тогда справедливы следующие утверждения.

I. Для любых  $u \in \mathcal{V}$ ,  $L \in \mathcal{C}^*(G_u)$  существует  $\mathcal{C}$ -допустимая система совместимых нормальных подгрупп  $\mathcal{R} = \{R_v \mid v \in \mathcal{V}\}$  такая, что  $R_u \leq L$ .

II. Если  $H_{\varepsilon e} \neq G_{e(\varepsilon)}$  для всех  $e \in \mathcal{E}$ ,  $\varepsilon = \pm 1$ , то группа  $\mathfrak{G}$   $\mathcal{C}$ -аппроксимируема тогда и только тогда, когда все группы  $G_v$  ( $v \in \mathcal{V}$ )  $\mathcal{C}$ -аппроксимируемы и для любых  $e \in \mathcal{E}$ ,  $\varepsilon = \pm 1$  подгруппа  $H_{\varepsilon e}$   $\mathcal{C}$ -отделима в группе  $G_{e(\varepsilon)}$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 3.2.** Объединяя предложение 6.1 и утверждение I предложения 8.2, получаем, что для группы  $\mathfrak{G}$  справедливо утверждение (\*) из формулировки теоремы 2.2. Согласно утверждению II предложения 8.2  $\mathcal{C}$ -аппроксимируемость группы  $\mathfrak{G}$  влечет за собой выполнение условий (i<sup>2</sup>) и (ii<sup>2</sup>) той же теоремы. Поэтому доказываемое утверждение следует из утверждения II теоремы 2.3.

Приводимые далее предложения 8.3 и 8.4 являются частными случаями утверждений из [36]: первое вытекает из предложения 6.3 и теоремы 2.2, второе — из теорем 3.5 и 3.6.

**Предложение 8.3.** Пусть  $\mathcal{C}$  — корневого класс групп, состоящий из периодических групп, и  $X$  —  $\mathcal{C}$ - $\mathcal{B}\mathcal{N}$ -группа. Тогда группа  $X$   $\mathcal{C}$ -регулярна по любой своей центральной подгруппе и каждая ее  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированная подгруппа  $\mathcal{C}$ -отделима.

**Предложение 8.4.** Пусть  $\mathcal{C}$  — корневого класс групп, состоящий из периодических групп,  $\mathcal{G}(\Gamma)$  — конечный граф групп типа (1) или (2) и  $H_{\varepsilon e} \neq G_{e(\varepsilon)}$  для всех  $e \in \mathcal{E}$ ,  $\varepsilon = \pm 1$ . Если каждая группа  $G_v$  ( $v \in \mathcal{V}$ ) принадлежит классу  $\mathcal{C}$ - $\mathcal{B}\mathcal{N}$  и не имеет  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -кручения, то группа  $\mathfrak{G}$   $\mathcal{C}$ -аппроксимируема тогда и только тогда, когда для любых  $e \in \mathcal{E}$ ,  $\varepsilon = \pm 1$  подгруппа  $H_{\varepsilon e}$   $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолирована в группе  $G_{e(\varepsilon)}$ .

Следующее утверждение объединяет в себе частные случаи предложений 14 и 16 из [11].

**Предложение 8.5.** Пусть  $\mathcal{C}$  — корневого класс групп, состоящий из периодических групп и замкнутый относительно взятия фактор-групп. Если множество  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$  включает все простые числа, то всякая ограниченная разрешимая группа  $\mathcal{C}$ -регулярна по любой своей центральной подгруппе и обладает свойством  $\mathcal{C}$ -отделимости всех подгрупп.

**Предложение 8.6** [11, следствие 3]. Пусть  $\mathcal{C}$  — корневого класс групп, состоящий из периодических групп, и множество  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$  включает все простые числа. Пусть также  $\mathcal{G}(\Gamma)$  — произвольный граф групп типа (1) или конечный

граф групп типа (2). Если все группы  $G_v$  ( $v \in \mathcal{V}$ ) являются ограниченными разрешимыми, то группа  $\mathfrak{G}$   $\mathcal{C}$ -аппроксимируема.

Справедливость следующего утверждения установлена в ходе доказательства предложения 8.7 из [36].

**Предложение 8.7.** Пусть  $\mathcal{C}$  — корневой класс групп, состоящий из периодических групп, и  $\mathcal{D}$  — подкласс класса периодических разрешимых  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})$ -групп конечного периода, составленный из всех групп, мощность каждой из которых не превосходит мощности некоторой  $\mathcal{C}$ -группы (не обязательно одной и той же для всех групп из класса  $\mathcal{D}$ ). Тогда  $\mathcal{D}$  — корневой класс, состоящий из периодических групп и замкнутый относительно взятия фактор-групп,  $\mathfrak{P}(\mathcal{D}) = \mathfrak{P}(\mathcal{C})$  и  $\mathcal{D}\text{-}\mathcal{B}\mathcal{N} = \mathcal{C}\text{-}\mathcal{B}\mathcal{N}$ .

Доказательство следствия 3.3. Заметим, что согласно предложению 4.1 отсутствие  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -кручения в каждой вершинной группе является необходимым условием  $\mathcal{C}$ -аппроксимируемости группы  $\mathfrak{G}$ . Поэтому в силу предложения 8.4 в формулировке доказываемого следствия слова «группа  $\mathfrak{G}$   $\mathcal{C}$ -аппроксимируема» можно заменить на «все группы  $G_v$  ( $v \in \mathcal{V}$ ) не имеют  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -кручения и для любых  $e \in \mathcal{E}$ ,  $\varepsilon = \pm 1$  подгруппа  $H_{e\varepsilon}$   $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолирована в группе  $G_{e(\varepsilon)}$ ». Будем считать далее, что так и сделано.

Пусть  $A$  —  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированная конечно порожденная абелева подгруппа группы  $\mathfrak{G}$  и  $\mathcal{D}$  — класс групп из предложения 8.7. Тогда при замене класса  $\mathcal{C}$  на  $\mathcal{D}$  все условия из новой формулировки доказываемого следствия остаются выполненными. При таких условиях группа  $\mathfrak{G}$   $\mathcal{D}$ -аппроксимируема в силу предложения 8.4. Согласно предложению 8.3  $\mathfrak{A}_{\mathcal{D}}^2(\mathfrak{G}) = \emptyset$  и всякая группа  $G_v$  ( $v \in \mathcal{V}$ )  $\mathcal{D}$ -регулярна как по подгруппе  $H_v$ , так и по каждой подгруппе  $H_{e\varepsilon}$  ( $e \in \mathcal{E}$ ,  $\varepsilon = \pm 1$ ,  $v = e(\varepsilon)$ ). Поскольку класс  $\mathcal{D}$  замкнут относительно взятия фактор-групп, из теоремы 3.2 теперь следует, что подгруппа  $A$   $\mathcal{D}$ -отделима в группе  $\mathfrak{G}$ . Остается заметить, что в силу предложения 8.7 справедливо включение  $\mathcal{D} \subseteq \mathcal{C}$  и потому подгруппа  $A$  оказывается отделимой и классом  $\mathcal{C}$ .

Доказательство следствия 3.4. Воспользуемся той же схемой рассуждений, что и выше. Поскольку множество  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})$  включает все простые числа, каждая подгруппа автоматически оказывается  $\mathfrak{P}(\mathcal{C})'$ -изолированной. Заменяя при необходимости класс  $\mathcal{C}$  классом  $\mathcal{D}$  из формулировки предложения 8.7, будем считать его далее замкнутым относительно взятия фактор-групп. Это позволяет воспользоваться предложением 8.5, согласно которому  $\mathfrak{A}_{\mathcal{C}}^2(\mathfrak{G}) = \emptyset$  и всякая группа  $G_v$  ( $v \in \mathcal{V}$ )  $\mathcal{C}$ -регулярна по любой своей центральной подгруппе. В силу предложения 8.6 группа  $\mathfrak{G}$   $\mathcal{C}$ -аппроксимируема. Стало быть, требуемое утверждение вытекает из теоремы 3.2.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Соколов Е. В. Об отделимости абелевых подгрупп фундаментальных групп графов групп. I // Сиб. мат. журн. 2023. Т. 64, № 5. С. 1083–1093.
2. Мальцев А. И. О гомоморфизмах на конечные группы // Учен. зап. Иван. гос. пед. ин-та. 1958. Т. 18. С. 49–60.
3. Логинова Е. Д. Фinitная аппроксимируемость свободного произведения двух групп с коммутирующими подгруппами // Сиб. мат. журн. 1999. Т. 40, № 2. С. 395–407.
4. Азаров Д. Н. О фinitной аппроксимируемости обобщенных свободных произведений групп конечного ранга // Сиб. мат. журн. 2013. Т. 54, № 3. С. 485–497.
5. Азаров Д. Н. О фinitной аппроксимируемости свободного произведения разрешимых минимаксных групп с циклическими объединенными подгруппами // Мат. заметки. 2013. Т. 93, № 4. С. 483–491.

6. Туманова Е. А. Об аппроксимируемости корневыми классами HNN-расширений групп // Модел. и анализ информ. систем. 2014. Т. 21, № 4. С. 148–180.
7. Туманова Е. А. Об аппроксимируемости конечными  $\pi$ -группами обобщенных свободных произведений групп // Мат. заметки. 2014. Т. 95, № 4. С. 605–614.
8. Туманова Е. А. Об аппроксимируемости корневыми классами групп обобщенных свободных произведений с нормальным объединением // Изв. вузов. Математика. 2015. № 10. С. 27–44.
9. Азаров Д. Н. Критерий  $\mathcal{F}_\pi$ -аппроксимируемости свободных произведений с объединенной циклической подгруппой нильпотентных групп конечных рангов // Сиб. мат. журн. 2016. Т. 57, № 3. С. 483–494.
10. Tumanova E. A. On the residual properties of generalized direct products // Lobachevskii J. Math. 2020. V. 41, N 9. P. 1704–1711.
11. Соколов Е. В. Об аппроксимируемости корневыми классами фундаментальных групп некоторых графов групп с центральными реберными подгруппами // Сиб. мат. журн. 2021. Т. 62, № 6. С. 1382–1400.
12. Соколов Е. В., Туманова Е. А. Об аппроксимируемости корневыми классами групп некоторых обобщенных свободных произведений и HNN-расширений // Сиб. мат. журн. 2023. Т. 64, № 2. С. 405–422.
13. Gruenberg K. W. Residual properties of infinite soluble groups // Proc. Lond. Math. Soc. (3). 1957. V. 7, N 1. P. 29–62.
14. Азаров Д. Н., Тьеджо Д. Об аппроксимируемости свободного произведения групп с объединенной подгруппой корневым классом групп // Науч. тр. Иван. гос. ун-та. Математика. 2002. № 5. С. 6–10.
15. Туманова Е. А. Аппроксимируемость корневыми классами групп древесных произведений с объединенными ретрактами // Сиб. мат. журн. 2019. Т. 60, № 4. С. 891–906.
16. Соколов Е. В., Туманова Е. А. Обобщенные прямые произведения групп и их применение к изучению аппроксимируемости свободных конструкций групп // Алгебра и логика. 2019. Т. 58, № 6. С. 720–740.
17. Соколов Е. В. Об аппроксимируемости корневыми классами фундаментальных групп графов групп // Сиб. мат. журн. 2021. Т. 62, № 4. С. 878–893.
18. Sokolov E. V. A characterization of root classes of groups // Comm. Algebra. 2015. V. 43, N 2. P. 856–860.
19. Baumslag G. On the residual finiteness of generalized free products of nilpotent groups // Trans. Amer. Math. Soc. 1963. V. 106, N 2. P. 193–209.
20. Kim G. Cyclic subgroup separability of generalized free products // Can. Math. Bull. 1993. V. 36, N 3. P. 296–302.
21. Kim G. Cyclic subgroup separability of HNN extensions // Bull. Korean Math. Soc. 1993. V. 30, N 2. P. 285–293.
22. Sokolov E. V. On the cyclic subgroup separability of free products of two groups with amalgamated subgroup // Lobachevskii J. Math. 2002. V. 11. P. 27–38.
23. Соколов Е. В. Об отделимости подгрупп в некоторых классах конечных групп. Дис... канд. физ.-мат. наук. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2003.
24. Гайворонская М. Ю., Соколов Е. В. О финитной отделимости циклических подгрупп HNN-расширений групп // Вестн. Иван. гос. ун-та. Сер.: Естественные, общественные науки. 2010. № 2. С. 90–97.
25. Zhou W., Kim G. Abelian subgroup separability of certain HNN extensions // Int. J. Algebra Comput. 2018. V. 28, N 3. P. 543–552.
26. Zhou W., Kim G. Abelian subgroup separability of certain generalized free products of groups // Algebra Colloq. 2020. V. 27, N 4. P. 651–660.
27. Соколов Е. В., Туманова Е. А. Об аппроксимируемости корневыми классами древесных произведений с центральными объединенными подгруппами // Сиб. мат. журн. 2020. Т. 61, № 3. С. 692–702.
28. Sokolov E. V., Tumanova E. A. To the question of the root-class residuality of free constructions of groups // Lobachevskii J. Math. 2020. V. 41, N 2. P. 260–272.
29. Sokolov E. V. On conditions for the root-class residuality of the fundamental groups of graphs of groups. arXiv: 2303.09815 [math.GR], 2023.
30. Куваев А. Е., Соколов Е. В. Необходимые условия аппроксимируемости обобщенных свободных произведений и HNN-расширений групп // Изв. вузов. Математика. 2017. № 9. С. 36–47.

31. Allenby R. B. J. T. The potency of cyclically pinched one-relator groups // Arch. Math. 1981. V. 36. P. 204–210.
32. Соколов Е. В. Структура конечно порожденных ограниченных разрешимых групп // Вестн. Иван. гос. ун-та. Сер.: Биология, Химия, Физика, Математика. 2003. № 3. С. 128–132.
33. Соколов Е. В., Туманова Е. А. Достаточные условия аппроксимируемости некоторых обобщенных свободных произведений корневыми классами групп // Сиб. мат. журн. 2016. Т. 57, № 1. С. 171–185.
34. Соколов Е. В. Об отделимости подгрупп нильпотентно аппроксимируемых групп в классе конечных  $\pi$ -групп // Сиб. мат. журн. 2017. Т. 58, № 1. С. 219–229.
35. Холл Ф. Нильпотентные группы // Математика. 1968. Т. 12, № 1. С. 3–36.
36. Sokolov E. V. On the separability of subgroups of nilpotent groups by root classes of groups // J. Group Theory, 2023. DOI: 10.1515/jgth-2022-0021.
37. Magnus W. Beziehungen zwischen Gruppen und Idealen in einem speziellen Ring // Math. Ann. 1935. V. 111, N 1. P. 259–280.
38. Каргаполов М. И., Мерзляков Ю. И. Основы теории групп. 3-е изд. М.: Наука, 1982.

*Поступила в редакцию 20 марта 2023 г.*

*После доработки 20 марта 2023 г.*

*Принята к публикации 2 августа 2023 г.*

Соколов Евгений Викторович (ORCID 0000-0002-8256-8016)  
Ивановский государственный университет,  
ул. Ермака, 39, Иваново 153025  
ev-sokolov@yandex.ru